

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL****
Jméno autora:	Bc. Miroslava Jourová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno a odpovídá nárokům na diplomní projekt i zadávacím podmínkám – což byla „Oficiální jednotná klasifikace ubytovacích zařízení“ vydané Asociací hotelových a restauračních zařízení pro roky 2015-2020 a Standardy mezinárodního řetězce hotelů CLARION.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka vycházela ze skvělého předdiplomu a až do doby, vzniků potíží s počítačem byla vždy o krok dál před většinou spolužáků. Konzultovala zcela pravidelně a na konzultace přicházela perfektně připravená. Znáám studentku již od bakalářského studia a vždy patřila k nekreativnějším v ateliéru. O schopnosti samostatně tvůrčí práce není pochyb. Bohužel komplikace se ztrátou dat jí neumožnily dotáhnout projekt tam, kam jsme se při konzultacích dostali. Ale přes všechny potíže podala více než solidní výkon.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Jak výše konstatováno, architektonické řešení, vycházející ze skvělého urbanismu dospělo od zcela perfektně fungujících dispozic k velice příjemné formě elegantních klidných křivek hmoty hotelu s wellnessem. Skvělý parter. Na můj vkus až příliš klidné, ale to nic neubírá na kvalitě předloženého řešení, velice dobře zapadající do zvolené lokality. Ustupující forma kaskádovitě uspořádaných podlaží není samoúčelné, ale umožňuje horní osvětlení vnitřních prostor a vytváření vyhlídkových teras.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Správnost technického řešení je potvrzena podpisy konzultantů odborných kateder. Dle mého názoru je zcela adekvátní zvolené architektonické formě objektu a umožnilo řešení ubytovacích a wellnessových „křidel“ hotelu spojit efektním středním atriem, které utváří hostův první názor na kvalitu hotelu a s tím poskytovaných služeb a umožní snadnou orientaci.	

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.*

Práce je ucelená, srozumitelná a na vysoké čisté grafické úrovni. Žkoda jen, že nebylo možné kvůli výše uvedeným problémům prodat všechny nápady, které jsou v řešení zakomponovány. To se týká hlavně použití nerezových sítí jako elegantního stínícího prostředku s nepřeborným množstvím vzorů a světelné prostupnosti. Na severní straně objektu bylo zamýšleno požití světelných sítí s LED/RGB zdroji, které mohou při nízké spotřebě energie vytvářet neuvěřitelné reklamní efekty.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Na základě výše uvedeného

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2018

Podpis:

