

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Veleslavín
Jméno autora:	Bc. Robert Jerie
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Pavel Dydovič
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – autorizovaný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Základní koncept rozvíjí myšlenku z předdiplomního projektu vytvořit dominantní multifunkční objekt uprostřed obytného bloku. Objekt by se měl stát centrem lokality a obyvatelům zajistit obchodní, společenské a sportovní zázemí. Lokalita byla osvobozena od dopravy umístěním do podzemí a parter vnitrobloku, kde je navrhovaný polyfunkční dům umístěn, je pěší a klidovou zónou. V návrhu není jasné pojetí povrchů, zeleně a zobytnění prostoru kolem řešeného objektu. Návrh se snaží vytvořit kontrastní objekt vůči okolním jednoduchým hmotám obytné zástavby, působí možná až příliš dominantně.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
V projektu se ukazuje prioritní snaha o vnější výrazné tvarování objektu, hmoty působí zajímavě, přináší oživení do vnitrobloku. Základem konstrukce objektu je vnitřní osmiboká „věž“ a patrně následně byly do hmoty skulptury umístovány provozy prodejen, kaváren a fitness kolem komunikačního jádra. Z toho vyplynuly některé slabiny v dispozičním řešení, například : <ul style="list-style-type: none"> • násilné řešení schodiště, výtahů a instalačního světlíku, které nereaguje na oktogonální vnitřní prostor • předimenzované komunikační plochy v porovnání s velikostmi navazujících lichoběžníkových prostor s obchodní a společenskou náplní • nedostatečné zázemí jednotlivých obchodních jednotek • stísněný přístup od podzemních parkovišť, nejasný způsob zásobování provozoven v nadzemních podlažích • nevhodné křížení dvoupodlažního provozu fitness a kavárny v 8.NP • nedostatečné propojení vyhlídkových teras s interiérem 	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v pořádku – konstrukční návrh je ověřen statickou částí a doplněn kompletním vybavením inženýrskými sítěmi. Ve stavební části chybí zpětné zohlednění závěrů statického řešení (trámy, průvlaky).	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná a srozumitelná, grafické zpracování ve vizualizacích a v pohledech kvalitní, v půdorysech a řezech poněkud schematické.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je vypracována v souladu se zadáním. Celkový výraz je navržen ve vnějším vzhledu suverénně a originálně jako výrazný centrální objekt. Toto pojetí se bohužel příliš neprojevuje ve vnitřním dispozičním řešení a v kvalitě navržených prostor.

Otázky k vysvětlení :

- Jak je řešeno napojení podzemního podlaží (zásobování, parkování) na komunikační síť lokality ?
- Bylo by dobré posoudit i vliv rušného provozu na terasách na okolní obytnou zástavbu z hlediska hlukového zatížení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2018

Podpis: Ing. arch. Pavel Dydovič