

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kulturně vzdělávací centrum – Zámecký areál Liteň
Jméno autora:	Bc. Tomáš Chroust
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomní projekt naplnil požadované zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Práce studenta během semestru byla kreativní a pravidelná, zodpovědně reagoval na připomínky k práci během zpracování projektu.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vyváženě zpracované analýzy v předdiplomní části vedly ke střídmemu doplnění areálu v jeho hospodářské části o atraktivní kulturně vzdělávací centrum na místě odstraněných stájích. Rekonstrukce dvou stávajících objektů tvoří vhodnou kompozici veřejně užívané funkční náplně centra.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technicky promyšlené konstrukce nevykazují vážné chyby, je cítit posluchačova tendence ozvláštnit základní tvary o prostorově zajímavé prvky. I v tomto případě ale platí, že někdy méně je více.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována na vhodné grafické úrovni. Vizualizace působí příliš schematicky a nedodělaně.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vhodná prostorová koncepce svěžího architektonického názoru nedokončená v detailech i v řešení venkovních odpočinkových prostor. Zdůrazňuje se tak určitá neinvenčnost k řešení areálových pobytových veřejných prostor.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

