

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volnočasový areál Veleslavín
Jméno autora:	Petr Horák
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Jan Oppelt
Pracoviště oponenta práce:	ARCHITEKTONICKÝ ATELIER ALEŠ, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo stanoveno takto: Návrh Volnočasového areálu Veleslavín ve stupni architektonické studie rozšířené o vybrané přílohy v úrovni vyšších projektových stupňů. Autor zadání splnil beze zbytku.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
V předidiplomu autor využívá křivkové tvary v místě dotyku dotyku více urbanistických struktur, dosahuje tím harmonického včlenění nové zástavby. Princip křivkových oblých tvarů použil i při modelaci pavilonu. Hmotové řešení navíc tvůrčím způsobem pracuje s motivem sedlové střechy, v okolí velmi častém. Soliter pavilonu bez kolize zapadá do okolní struktury prostředí, materiálové řešení fasády je vhodně zvolené do prostředí navrženého parku.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Půdorysy jsou formálně vytříbené, působí výtvarně čistě. Provozní vazby jsou přehledné. Nepravouhlá obálka budovy bude mít ovšem za následek méně praktické tvarování jednotlivých místností. Herní plocha v kruhové výseči nepůsobí příliš přirozeně.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvládnuto, mám k němu ale výhradu, pavilon z vnějšku upoutává pozornost použitím dřeva, za dřevěnými profily se však skrývá ocelová konstrukce. Nebylo by pravdivější volit konstrukci dřevěnou?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Graficky kvalitní práce, pojetí plánů i vizualizací je jednotné, přesvědčivé. Rozsah prezentace bohatý, dostatečně ilustrující návrh. Textová část je úplná, bez informačních nedostatků.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Architektonicky zdařilé dílo, dovedně zasazené do různorodé struktury okolí. Efektní modelace pavilonu občas vítězí nad účelností dispozice. Oceňuji úplný, vyvážený rozsah práce, dobře popisující navržené dílo.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: