

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL **** Strahov
Jméno autora:	Filip Gottschalk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu**** odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány velmi dobré úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt hotelu je rozpracováním na základě urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Zvolený postup a metoda řešení návrhu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie, jenž dokumentuje postup a řešení z konceptu návrhu.	
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a dispoziční řešení je zvládnuté se všemi vazbami vycházející ze zadání, umístění a zvoleným konceptem návrhu. Prostorové vazby odpovídají navrhovanému typu a standardu objektu.	
<b>Kvalita technického řešení</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená diplomová práce má vysokou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Závěrečná práce je úplná. Je věcně, jazykově a obrazově srozumitelná. Zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Projekt odpovídá propracovaností požadavkům diplomové práce.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Hodnocená práce zaujala připomínajícím architektonickým řešením a jak je uvedeno ve zprávě:

„Stavba má tvar plynulé křivky, které stoupají k oběma svým koncům. Z plynulého eliptického půdorysu hotelu a wellnes, lemujícího hlavní náměstí lokality, vystupuje na severu hmota, jež spojuje hotelový komplex s kongresovým centrem“

Otázka na diplomanta:

Vysvětlení a zdůvodnění navrhovaného řešení.

Vysvětlení řešení použitých materiálů na obvodovém plášti objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

