

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL***Klepněte sem a zadejte text.
Jméno autora:	Bc. Filip Gottschalk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Vladimír Gleich
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno co do požadovaného rozsahu diplomního projektu se skvělým konceptem architektonického řešení hmoty hotelu s velkým wellness. Žádné nedostatky v úplnosti.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student kvůli nemoci v začátku semestru začal s řešením diplomního projektu o několik týdnů později a již se zdálo, že vznikla taková časová tíseň, že není možno projekt dokončit. Ale díky talentu a schopnosti ve stresu pracovat tvůrčím způsobem, byl projekt s menším odkladem odevzdán. Co se týká nadání pro povolání architekta, kreativity a schopnosti pracovat tvůrčím způsobem je nejvýmluvnější tao statistika: všechny ateliérové projekty za celou dobu studia byly oceněny známkou „A“, 4 x žlutá karta, 1x nominace a co je nejpodstatnější, díky svému bakalářskému projektu RD v lomu Lobendava zvítězil v nejprestižnější studentské soutěži INSPIRELI Awards v roce 2016 a za konstrukční projekt pod vedením prof. Kopřivy se stal jedním z prvních finalistů ročníku 2017. Pro jeho talent si je do svého ateliéru vybral Ing. arch Jakub Cígler a následně dostal nabídku od Ing. arch Evy Jiříčné do Londýna a následně do jejího pražského ateliéru. Oba architektonické ateliéry se nyní přetahují o jeho angažmá po absolvování. Víc asi není potřeba k jeho profilu dodávat.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Výsledné řešení vychází z báječného urbanistického konceptu, který vypracoval společně s Lucíí Baumovou. Architektonické řešení snese nejpřísnější srovnání s architektonickými počiny globálně působících ateliérů Snohetta, Henning Larsen, Coop Himmelblau, MAD Architects a dalších. Odkaz na tvorbu architekta Kaplického není v žádném případě kopírováním ale samostatnou tvorbou živoucí transformace.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení zcela nadstandardně odpovídá požadavkům konzultantů určitých odborných kateder a nemohu si odpustit těžké povzdechnutí nad úrovní znalostí předávaných studentům na katedře K133 a omezování je v technickém rozletu pomocí naprosto nepochopitelných omezení, pro mne na začátku třetího tisíciletí a se znalostí technologických možností mne architekta zcela nepochopitelné!!!!	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Znám studenta Filipa Gottschalka od jeho bakalářských studií, od kompozičního ateliéru, přes bakalářku, 1. Magisterský až po diplom. Jde o mimořádně nadaného člověka, s poněkud křehkou psychikou, ale to se poddává se získanými zkušenostmi. Je mimořádně graficky zdatný, ovládá nadstandardně potřebné počítačové programy, kterými dokáže precizně prezentovat své nápady, podložené hlubokým filozofickým a technicko-architektním rozbohem. Tak jako všichni, kteří mají před sebou budoucnost naplněnou velkými tvůrčími počiny je naplněn neustálými pochybami o kvalitě svých výstupů. Což svědčí o správné umělecké pokoře, vedoucí k skvělým výsledkům v budoucnosti. Považuji jej za svého nejlepšího studenta. A žádám, aby kdokoliv měl pochybnosti o kvalitě jeho projektu vzal v úvahu časový stres. Věřím, že jste všichni na takové odborné úrovni, že vyčtete v jeho předkládané práci podstatné kvality a nenecháte se zmást v časové tísní tvořenými grafickými výstupy v zobrazení silného architektonického výrazu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Již jsem se rozepsal v jednotlivých kapitolách hodnocení, takže ke všemu výše uvedenému předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis:

