

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Polyfunkční dům Holešovice
Jméno autora:	Jiří Barták
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce je zpracována kvalitně. Práce je úplná, výkresy jsou logicky řazené a přehledné. Výhradu mám ke zpracování výkresů interiéru, kde postrádám materiálové řešení doplňující jinak velice zdařilé vizualizace.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Konzultace se studentem probíhaly pravidelně a s vysokou mírou zájmu. Student prokazoval vysokou míru kreativity a uplatňoval odborné znalosti při návrhu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické řešení objektu vychází z urbanistického návrhu řešeného v předdiplomním projektu. Výšková stavba je logickým vyústěním celkového řešení území. Budova je navržena ústřední prvek území. Systém dvou samostatných věží v parteru spojených podnožím je kreativním řešením jak z hlediska hmotového řešení, tak s ohledem na umístění v centru území a možných přístupů do objektu. Podnož spojuje prostory jak ve vodorovném, tak ve vertikálním směru. Vytváří nástupy do jednotlivých částí budovy. Zároveň vytváří multifunkční otevřený prostor administrativy. Tomuto vzdušnému a přehlednému prostoru poněkud škodí umístění toalet, která ústí přímo do hlavního komunikačního prostoru. Očekával bych trochu decentnější umístění. V půdorysu 2.np je umístěn velký sál pouze s jedním směrem úniku. (V tabulce místností není určena výměra). Celkově je prostor kanceláří řešen velice velkoryse. Bylo by dobré doplnit projekt o zahuštěnější řešení, s možností rozdělení na jednotlivé úseky pro možnost pronájmu plochy na menší sekce. Prostor fitness v 7.np je logickou náplní s ohledem na velikost objektu a rozložení funkcí. Uživatelský standard objektu je na vysoké úrovni a s tímto bude souviset i skladba uživatelů. Z tohoto důvodu postrádám v rámci fitness recepci nebo alespoň prostor pro obsluhu. Bytové části jsou řešeny v souladu s celkovým konceptem budovy. Bytové jednotky jsou řešeny komfortně s logickými vazbami. Dispoziční řešení umožňují kvalitní, soudobé bydlení.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení vychází z celkového konceptu a navazuje na něj. Základem je nosný skeletový systém se ztužujícím jádrem schodišťového prostoru. V rámci diplomního projektu není konstrukčně řešen celý půdorys. S ohledem na rozložitost objektu a různé výškové úrovně by v konstrukčním systému bylo vhodné zobrazení dilatací.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. Práce je doplněna o množství vizualizací znázorňující záměr studenta.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomová práce je zpracována velice kvalitně s velikou dávkou invence. Návrh reaguje na původní urbanistické řešení. Architektura je soudobá, moderní a objekt vytváří dominantu v území. Dispoziční řešení je v souladu s celkovým návrhem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2018

Podpis:

