

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Urbanistická studie vybraných veřejných prostranství ve Strakonících
Jméno autora:	Bc. Jakub Kořán
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza veřejných prostranství ve Strakonících a návrh regenerace vybraných částí města. Náročnější především svým rozsahem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez výhrady splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce samostatně a aktivně přistupoval ke zpracování DP, vždy připravený a s novými výstupy, řádně zdůvodněnými.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal základní nezbytnou orientaci v územně plánovací činnosti a urbanistické tvorbě v rozsahu zaměření a oboru. Výborně hodnotím i práci s veřejností ve formě ankety.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je práce zpracována bez výhrad. Rozsah grafické části je extrémně rozsáhlý, výkresy čitelné, bez vážnějších chyb, ačkoliv by se s některými návrhy dalo polemizovat.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zkontrolováno, bez vážnějších výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako výbornou, s přihlédnutím k celoroční práci a konzultacím studenta.

Výstupy práce v podobě návrhů veřejných prostorů jsou inspirativní a použitelné pro další územně plánovací činnost města a pro koncepční rozhodování o způsobech regenerace veřejných prostranství.

Student provedl pečlivou analýzu řešeného území (text + výkresy č.1-19), na které čtenáře DP seznamuje se stavem území, s funkcemi, omezeními vyplývajícími z povahy území a z legislativních předpisů (limitů), hodnotami a problémy.

Součástí práce je i provedená anketa, která i přes malý počet respondentů (55) přináší zajímavé a důležité informace pro následné zpracování regenerace vybraných území.

V druhé polovině práce, především v grafické části (výkresy č. 20-23 + skicy), pak student nabízí vlastní inspirativní návrh přestavby vybraných veřejných prostranství, kde velmi dobře aplikuje své znalosti z dopravní infrastruktury a urbanistické tvorby, která se učí v oboru Z pouze v omezené formě.

Textová část je srozumitelná a popisující základní principy přístupu studenta ke zpracování DP.

Grafická část odpovídá velmi dobré schopnosti studenta pracovat s geodaty v prostředí ArcGIS a vytvářet výstupy, které jsou srozumitelné jak pro odborníky, tak laickou veřejnost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: