

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Testování parametrů geodetického příslušenství pro délkovou základnu Košnice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Marek Talovic</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K154 – Katedra speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslav Braun, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo náročné zejména z hlediska požadované přesnosti měření a nutnosti velmi pečlivého provádění experimentů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student samostatně provedl měření a aktivně se zapojil do zpracování dat. Konzultace byly prováděny pravidelně a veškeré úkoly plnil včas. Schopnost samostatné tvůrčí práce a řešení problémů byla průměrná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student velmi dobře využil znalosti získané v předmětu Inženýrská geodézie. Řešená problematika přesnosti geodetických pomůcek není zcela běžná a v práci je dobře představena. Hodnocení experimentů je základní a velmi dobře ilustruje možnost vzniku chyb při měření.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je logicky členěna a po formální stránce odpovídá diplomové práci. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a postupně představují řešenou problematiku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nebylo zjištěno porušení citační etiky. Použitá literatura odpovídá rozsahu práce a řešené problematice.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

V práci je zpracováno 9 testů pro určení excentricit a směrodatných odchylek upnutí a urovnání geodetického příslušenství – trojnožek, centrovačů, trnů a hranolů. Bylo testováno geodetické příslušenství používané na délkové základně Koštice a výsledky mohou být použity při plánování obnovy vybavení nebo pro specifikaci podmínek používání. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2018

Podpis: