

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Testování metody SfM se zaměřením na UAV při zaměřování vodohospodářského modelu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Hana Rýglová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Vedoucí práce:</b>	Prof. Ing. Martin Štroner, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra speciální geodézie, Fakulta stavební ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je výzkumné, založené na experimentálním měření a porovnání různých variant výpočtu, nastavení a konfigurací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno beze zbytku, některé výsledky byly dokonce zpracovány navíc.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla aktivní, dodržovala dohodnuté termíny a přiměřeně využíval konzultace zejména k ujasnění směřování práce, jinak pracovala samostatně. Vyhledávala iniciativně literaturu, a jak už bylo uvedeno, některé zajímavé výpočty a vyhodnocení zpracovala nad původní plán.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V práci byly využity znalosti z inženýrské geodézie, fotogrammetrie, 3D skenování a teorie chyb a vyrovnávacího počtu. Bylo také nutné nastudovat dodatečné prameny a při experimentálním měření pracovat s velmi vysokou až submilimetrovou přesností.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je na odpovídající úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace zdrojů je provedena korektně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

x

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce přináší zajímavé výsledky pro praktické využívání UAV z hlediska konfigurace snímkování a nastavení zpracování v softwaru Agisoft Photoscan. Dále také porovnání výsledků získaných fotogrammetricky a 3D skenováním (převzato práce bc. Jana Švejdy), kde byly získány zajímavé informace o rozdílných vlastnostech a chybách porovnávaných technologií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis:

.....  
Prof. Ing. Martin Štroner, Ph.D.