

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Klimaticky neutrální kancelářská budova</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Anna Silovská</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Antonín Lupíšek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání tématu bylo v porovnání s jinými závěrečnými pracemi náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce měla šest hlavních cílů:	
1. Rešerše klimatických cílů a závazků – splněno v kap. 2	
2. Stanovení emisních požadavků na kancelářskou budovu – splněno v kap. 4	
3. Analýza vybrané budovy (projekt SKANSKA) – splněno v kap. 4	
3. Návrh metodiky posouzení vybrané budovy, provedení výpočtů a posouzení, zda splňuje stanovené cíle – splněno v kap. 4	
4. Návrh opatření, která zajistí splnění cílů – splněno v kap. 4 a 5	
5. Vypracování dokumentace k vybraným opatřením – bude specifikováno v průběhu práce – splněno v přílohách	
6. Porovnání variant a diskuse – splněno v kap. 5	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při zpracování práce velmi proaktivní. Sama si plánovala postup práce a v případě, že byly potřeba konzultace dalších odborností, sama si je zajistila. Konzultovali jsme pravidelně během semestru a studentka byla vždy pečlivě připravena se seznamem otázek k vyřešení. Schopnost samostatné tvůrčí práce je evidentní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V závěrečné práci studentka prokázala schopnost tvůrčím způsobem pracovat s daty a informacemi z různých domácích i zahraničních zdrojů. Odborná kvalita práce odpovídá velmi dobré inženýrské praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na vysoké úrovni a rozsah je adekvátní zvolenému tématu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

V referencích je uvedeno celkem 25 domácích i zahraničních zdrojů, většinou se jedná o odborné články a studie, z menší části o produktové vlastnosti výrobků nebo informace k použitému software. Zdroje jsou v textu řádně uvedeny.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Dosažené výsledky jsou na vysoké úrovni. Zvláště kladně hodnotím volbu a nastavení hodnoticí metodiky a samotné provedení LCA analýzy pomocí nástroje One Click LCA, která byla pracná a náročná na získání všech potřebných podkladů.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k poctivé práci během semestru, proaktivnímu přístupu ke zpracovávanému tématu a rozsahu analýz a prezentaci výsledků předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: