

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení ZŠ a MŠ Postřekov metodikou SBToolCZ a návržení zlepšení návrhu
Jméno autora:	Bc. Aneta Burešová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Jiří Tencar, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	UCEEB ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání sleduje možnost využití metodiky SBToolCZ na optimalizaci projektu	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Návrhy zlepšení jsou velmi povrchní. Detailněji jsou hodnoceny pouze environmentální dopady změny konstrukce. V přílohách je věnován velký prostor analýze denního osvětlení, ale již ne žádným návrhům na zlepšení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka postupovala logicky a dle zadaných pokynů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
V práci nejsou některé části zkontrolovatelné. Především vlivem chybějících podkladů. Základ zpracování certifikace spočívá v tom, že vše musí být transparentní a zpětně zkontrolovatelné. Níže jsou poznámky či výtky ke konkrétním bodům:	
Str. 16 spodní třetina: „Nejlepších výsledků bylo dosaženo za neutrálních podmínek (okolo 15°C)“ – to zřejmě nebudou neutrální podmínky vhodné pro ČR či EU	
Str. 19 4 odst.: „na základě prováděcí dokumentace“. Po dokončení stavby metodika předpokládá plné zpracování dokumentace skutečného provedení	
Str. 19 5 odst.: lokalita má vždy nulovou váhu, ne zpravidla	
Str. 39 uprostřed: dvojsklo se v dnešní době již prakticky nevyužívá, nahrazeno bylo trojsklem	
Str. 50 Vizuální komfort – chaotický odstavec. Proč oslunění? A proč je těžké jej vyhodnotit? Pro prostory školy je podstatné denní osvětlení. Oslunění je nežádoucí.	
Str. 51 Výhled – hodnocení je potřeba mít doložené, aby bylo zkontrolovatelné.	
Str. 56 Doprava – nelze zkontrolovat není přiložena žádná situace	
Str. 61 C.02 Projekt management by si zasloužil výrazně více rozepsat. Tzn. kdo a jak konkrétně byl zapojen a s jakým výsledkem.	
Str. 64 tabulka – písařská chyba v součtu Celková váha. Je uvedeno 50% a má být 15%.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
V textech se vyskytují nepřesnosti, viz. popis výše.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Zdroje se zabývají hodně kvalitou vnitřního prostředí, která v práci není dále rozpracována. Otázkou je, zda byly vybrány vhodně.

**Další komentáře a hodnocení**

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jednotlivé oblasti jsou zpracovány povrchně. Chybí v oblastech jako energie – provozní/svázaná nebo v osvětlení nebo v projekt managementu hlubší zpracování.

Otázky:

Jak se stanovuje PPD a PMV?

Jak by šlo ještě jinou cestou než střešním oknem zlepšit úroveň denního osvětlení v řešených třídách?

Jaké jsou požadavky na vnitřní mikroklima učeben škol?

Jaké jsou typy projektových dokumentací, resp. jaký je jejich účel?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

