

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	HOTEL **** Praha, Strahov
Jméno autora:	Přemysl Halámek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129 – Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jaroslav Rössler
Pracoviště oponenta práce:	Společnost RÖSSLER RYBÁŘ architekti, Norská 14, Praha 10

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Architektonické řešení Hotelu**** odpovídá a splňuje podmínky zadání projektu. Jednotlivé části zadání jsou zpracovány ve velmi dobré úrovni a srozumitelně zdokumentovány v grafické části.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Objekt hotelu je rozpracováním na základě urbanistické studie zpracované v rámci předdiplomního projektu. Zvolený postup a metoda řešení návrhu vychází z vymezení prostoru v rámci urbanistické studie, schéma kompozičního záměru je dobře patrné z dokumentování předdiplomního projektu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozní a dispoziční řešení je zvládnuté se všemi vazbami vycházející ze zadání, umístění a zvoleným konceptem návrhu. Prostorové vazby jsou zvládnuty pro navrhovaný typ a navrhované úrovni objektu.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Předložená diplomová práce má velmi dobrou úroveň odbornosti a svým zpracováním prokazuje schopnost diplomanta vnímat zadání i v širších souvislostech. Inženýrský přístup řešení je patrný z konzultací na katedře K133 – statika a TZB, kde diplomant práci konzultoval a splnil zadání i propracovanost odpovídající požadavkům diplomové práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Závěrečná práce je úplná. Je věcně, jazykově a obrazově srozumitelná. Zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Grafické zpracování je kvalitní a odpovídá propracovaností požadavkům diplomové práce.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hodnocená práce zaujala architektonickým řešením jak je uvedeno ve zprávě:

„Hotel je výškovou dominantou v území a vyvrcholením kompoziční gradace. Jeho trojúhelníkový půdorysný tvar s vypouklými stranami je odvislý od urbanistické struktury... Z třetí – jižní strany, je lehký obvodový plášť řešení klasicky a je skrz něj do stropních konstrukcí kotvena stínící předstěna z pohyblivých lamel, které redukuje tepelné zisky z jižní strany. Na lamelách jsou instalovány flexibilní fotovoltaické články, které pomáhají objektu vytvářet elektrickou energii.“

Otázka na diplomanta:

Vysvětlení vývoje projektu a vývoje koncepčního schématu.

Osvětlit řešení fasád a použitých materiálů na obvodovém plášti objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis:

