

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	The effects of climate or location change on functionality of a small modular house
Jméno autora:	Ing. arch. Daniel Brýda
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Kopecký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Vložte komentář.	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář.	C - dobře
---	------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant Daniel Brýda pracoval samostatně. I přesto na konzultace docházel v dostatečné míře. K řešení problémů přistupoval velmi kreativně. Měl schopnost vnášet svůj originální pohled na problematiku.

Diplomová práce je po formální a grafické stránce zpracována na dobré úrovni. Struktura diplomové práce a členění jednotlivých kapitol jsou přehledné. Text je doplněn mnoha obrázky. Rozsah práce je nicméně spíše přiměřený. Text je psaný anglicky svižnou a srozumitelnou angličtinou.

Diplomová práce je rozdělena na dvě hlavní části. První část obsahuje analýzu očekávané budoucí změny klimatických podmínek pro tři odlišné klimatické lokality. Změny rozhodujících klimatických veličin jsou graficky vyjádřeny ve vhodných grafech. Zejména vyjádření ve formě „heat mapy“ je originální a považuji ho za velmi názorné zobrazení trendů. Druhá část se věnovala parametrické studii tepelného chování malého přemístitelného modulárního domu (návrh pochází z architektonické soutěže Český ostrovní dům, vítězný návrh v roce 2016). Tepelná bilance domu byla simulována vlastním výpočtovým modelem napsaným v jazyku Python. Nejprve byly porovnány čtyři různé scénáře provozu modelového objektu. Pro jeden ze scénářů byla posléze provedena parametrická analýza vlivu změny natočení objektu ke světovým stranám a změny podílu prosklení jižní fasády. Plánovaná třetí část diplomové práce, která by se věnovala vyhodnocení vhodných kombinací zdrojů energie, bohužel zůstala kvůli časové tísní pouze v hlavě diplomanta.

Diplomant bohužel nechal psaní vlastního textu diplomové práce až na několik týdnů před odevzdáním. Situaci si navíc neulehčil psaním práce v LaTeXu, což mu přineslo nejednu horkou chvíli před finálním odevzdáním diplomové práce.

Diplomant splnil zadání v celém rozsahu a dostatečně prokázal schopnost samostatné práce při řešení praktických úloh nejen z běžné inženýrské praxe.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: