

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Dívčí hrady</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Monika Kylarová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Jaromír Kročák
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	katedra, m.č. A 724

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání rodinného domu pro čtyřčlennou rodinu je náročnější, neboť se jedná o pozemek na severním svahu o větším sklonu. Bylo potřeba řešit optimální orientaci ke světovým stranám, nástup na pozemek včetně zájezdu ke garáži z místní komunikace, celkovou koncepci domu s logickým rozložením jednotlivých funkčních částí s ohledem na provoz domu a širší vazby na okolí. Velkou hodnotu skýtá panoramatický výhled na Prahu, který je ovšem orientován na opačnou severní stranu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bez zjevných chyb a nedodělků.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala během semestru samostatně, na každou konzultaci byla dobře připravena a na základě vzájemných diskuzí a rozborů jednotlivých předkládaných variant zapracovávala připomínky a dílčí poznatky do svého elaborátu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka řešila velice dobře praktické otázky, hlavní koncept a stavební část na odpovídající technické úrovni. Rozpačitý počátek byl záhy proměněn v tvůrčí činnost, která vedla k úspěšnému završení bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je vypracována na dobré úrovni, přehledně a uceleně. Určité rezervy jsou v grafickém podání především ve výkresové architektonické části pohledů a řezů. Naproti tomu vizualizace dobře prezentují návrh rozložení objektu ve svahu a celkový koncept řešení.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila korektně všechny relevantní zdroje. Z práce je jasně patrné, jaké všeobecné informace převzala a využila a jaký podíl vlastních myšlenek a vlastního tvůrčího konání vložila do závěrečné práce.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Přehlednost a hmotové členění v reakci na svažitost terénu v návrhu řešení je hlavním pozitivem této bakalářské práce. Jedná se o dům ve střízlivém pojetí pohodlného rodinného bydlení s maximálním propojením interiéru s exteriérem přilehlé zahrady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.6.2018

Podpis: