

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanické chování dřevěného kolíku
Jméno autora:	Michal Nečas
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Robert Jára Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil náročnější zadání bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce je tematicky rozdělena na tři části, první teoretická část pojednává o vlastnostech dřeva a stanovení únosnosti na základně normativních přístupů, druhá část je věnovaná provedeným experimentům a ve třetí části je proveden výpočet únosnosti dřevěných spojů a porovnání s výsledky experimentální části. Kladně hodnotím, že se student podílel na provedení experimentů a následně provedl statistické vyhodnocení naměřených dat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň plně vyhovuje bakalářské práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku, nemám zásadních kritických připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování bakalářské práce použil dostatečné množství odborných zdrojů, které správně citoval, pouze nedodržel správné pořadí citovaných zdrojů v textu.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi kladně hodnotím, že si student zvolil nestandardní zadání bakalářské práce a aktivně se podílel na provedení experimentů. V rámci obecné rozpravy prosím, aby se student vyjádřil k následujícím otázkám:

Jaké jsou možnosti ochrany spojů u dřevěných konstrukcí vystavených povětrnostním podmínkám?

Lze kombinovat různé typy spojů v jednom styčnicku, pokud ano, co rozhoduje o jejich výběru a únosnosti?

Str. 49 - Tabulka 5 Na základě jakého kritéria byla stanovena charakteristická pevnost v ohybu pro jednotlivé dřeviny?

Str. 49 Jak lze vysvětlit vysokou hodnotu únosnosti stanovenou na základě výpočtu a ohybové zkoušky dřevěného kolíku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: