

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Venkovský rodinný dům Romanov
Jméno autora:	DAVID ČERNÍK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Jan Pustějovský
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
Student je nadaný, kreativní. Práce na BP byla relativně samostatná, někdy s až příliš velkým nadhledem.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<p>Originální koncept venkovského rodinného domu s integrovanou přidruženou funkcí (yoga studio). Správným způsobem reaguje na morfologii terénu, světové strany a specifický charakter zástavby v oblasti Kokořínska. Návrh respektuje přísné regulativy CHKO i platnou územní studii, byl by až na detaily projednatelný.</p> <p>Provozní řešení domu je přehledné. Prostorové řešení je jednoduché, nabízí dostatečný komfort související se specifickými potřebami klientů i možnost snadné modifikace v jednotlivých etapách životního cyklu stavby. Nabízí atraktivní momenty (např. průhled přes dvě patra). Kladně hodnotím snahu o návrh vestavěných interiérových prvků jako integrální části stavby a jejich doložení v dokumentaci.</p> <p>Rozpačité je řešení východní fasády, nemístně se uplatňují květníky na terase. Lavice na terase by mohla být součástí fasádního obložení. Opalované dřevo na fasádách je možná jen nadbytečným gestem.</p>	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<p>Realistické, sofistikované konstrukční řešení velmi dobře využívající alternativní konstrukční variantu pro dřevostavby. Problematická může být akustika mezi WC a obytným prostorem (odděleno pouze interiérovou truhlářskou konstrukcí.) Hloubka založení je nedostatečná.</p> <p>Návrh TZB je přehledný a přiměřený situaci. Přiměřeně respektuje principy udržitelného rozvoje.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	C - dobře
<p>Práce představuje srozumitelný, úplný elaborát. Vizualizace jsou bohužel v detailech nedotažené a hůře dokladují návrh. Výkresová část je srozumitelná, tisk se úplně nevyvedl, digitální verze je OK. Některé výkresy jsou spíše schematické. Výkres komplexního detailu postrádá popisy. Výkresy TZB jsou hůře srozumitelné, schema koncepce TZB nepřehledné. Pozor na používání aktuální ČSN na zakreslování.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Originální architektonický koncept doložený realistickým konstrukčním i technickým návrhem. Oceňuji osobní posun studenta v průběhu zpracování práce. Doporučuji přijetí studenta na mgr program A+S.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: