

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Venkovský rodinný dům Romanov
Jméno autora:	David Černík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Výkresy jsou kompletní, přehledné a srozumitelné.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Architektura RD vychází z tradiční zástavby a hmotového řešení původních domů. Objekt je osazen logicky na pozemku s využitím jihozápadní části zahrady. Hmotové řešení RD se sedlovou střechou je tradiční formou s moderním pojetím řešení dispozice a vnějšího vzhledu. Tradiční forma je doplněna o moderní tvar oken, přechod mezi střešním pláštěm a stěnou je řešen bez říms, což je typické pro danou oblast. Vnitřní uspořádání s galerií umožňuje propojení 1.a 2.np. a zajímavé řešení prostoru. Použití vnějšího dřevěného obkladu dále dotváří celkový dobrý dojem RD.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení vychází z potřeb stavebníků a z osazení objektu na pozemku. Hlavní obytná část i prostor pro babičku jsou umístěny na osluněnou stranu. Místnost pro jógu je umístěna na jižní stranu, což bude navyšovat nároky na chlazení v letním období. Pro potřeby cvičících postrádám šatnu a sprchu. Propojení 1.a 2.np galerií umožnilo vytvoření krásného prostoru. Místnosti ve 2.np jsou logicky uspořádané a plošně úměrné. Kladně hodnotím i možnost rozdělení dětského pokoje na samostatné. Vytkl bych výškové osazení objektu na pozemku, kdy navazující terasa je umístěna 700mm nad terén. Babička o holích se nedostane na zahradu. Zároveň tato terasa by podle norem musela mít zábradlí!	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukce objektu z dřevěných panelů je logickým řešením daného objektu. Zároveň je objekt technicky vybaven s ohledem na ekologický způsob vytápění a také na nakládání s odpadními a dešťovými vodami	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je zpracována kvalitně. Grafika je přehledná. Výkresy jsou logicky řazené. Vyzdvihl bych vložení fotografií místa na BP.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Návrh domu respektuje stávající okolní zástavbu, hmotově odpovídá tradičnímu českému domu, ale zároveň má moderní pojetí vnějšího vzhledu a vnitřní uspořádání.

Vysvětlete hlavní výhody a nevýhody TČ země – voda?

Jiné ekologické způsoby vytápění.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2018

Podpis:

