

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Katastrální mapy v územním plánování
Jméno autora:	Jaroslav Dvořák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. arch. František Pospíšil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K 127 - Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo zacíleno na víceoborové téma, konkrétně na využití katastrálních map v územně plánovací dokumentaci. Lze konstatovat, že z hlediska náročnosti spadá do kategorie náročnějších zadání, která vyžadují nejen schopnost porozumět dané problematice, ale i být schopen aplikovat získané poznatky do návrhu konkrétních řešení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Využití katastrálních map a ostatních mapových děl bylo vždy součástí územně plánovací činnosti. Zcela mimořádné důležitosti ovšem nabylo po digitalizaci katastru nemovitostí. Současné možnosti zobrazení katastrálních map v geografických informačních systémech podle jednotlivých položek popisných informací otevřely značný potenciál možností tyto podklady efektivněji využívat. Praktická část práce se proto zaměřila na jednu ze zásadních oblastí využití katastrální mapy při tvorbě územního plánu, tedy na zařazení jednotlivých pozemků do příslušného druhu plochy s rozdílným způsobem využití podle právního stavu katastru nemovitostí. Lze konstatovat, že zadání diplomové práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor během zpracování závěrečné práce projevil samostatný a aktivní přístup a se zájmem se věnoval zadanému tématu. Práce vznikala průběžně, systematicky a byla pravidelně konzultována. Autor velmi pružně reagoval na závěry konzultací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování bakalářské práce vyžadovalo studium a analýzu problematiky dvou odborných oblastí, jednak problematiky mapových děl a katastru nemovitostí a dále problematiku územního plánování. Práce přináší užitečné informace k pochopení vývoje evidence pozemků na našem území. Poněkud stručné až povrchní jsou některé údaje z oblasti územního plánování. Aplikační část práce velmi věcně a konkrétně navrhuje a zpracovává metodu zařazení pozemku do druhu plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu podle katastru nemovitostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň, množství formulačních nepřesností a gramatické chyby jsou slabinou práce. Je škoda, že autor nevěnoval více času korektuře závěrečné práce, která se ale na druhou stranu vyznačuje srozumitelností a přehledností.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů pokládám za odpovídající diplomové práci a zadanému tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Závěrečnou práci hodnotím jako velmi inspirativní a užitečnou. Její velkou předností je věcnost, srozumitelnost, přehlednost a zejména zcela konkrétní návrhový prvek. Výbornému hodnocení práce, která řešila poměrně složité téma a zadání, brání povrchní analýza části územně plánovacích východisek, drobné nepřesnosti v analýze údajů o mapových dílech a zejména jazykové a stylistické nedostatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: Pospíšil v.r.