

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Územní analýza pevnostního města Josefov
Jméno autora:	Marek Havrda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Analýza části města Jaroměře s tematickým zaměřením na pevnost Josefov a její okolí. Náročnější především zjišťováním historie výstavby a provozu pevnosti, vyhledáváním v archivech a dotazováním místních odborníků.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno s menšími výhradami v textové části, která je minimalisticky zpracovaná a v grafické části, která by mohla být opatřena více informacemi, údaji o území a více provázaná s textem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu práce samostatně a aktivně přistupoval ke zpracování BP, vždy připravený a s novými výstupy a pokrokem v práci.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal základní nezbytnou orientaci v územně plánovací činnosti v rozsahu zaměření a oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je práce zpracována s výhradami, na které upozorňuje i oponentka práce. Rozsah grafické a textové části je velmi úsporný, což je ale pochopitelné při souběžné náročnější výuce studenta v letním semestru.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zkontrolováno, bez vážnějších výhrad.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bez dalšího komentáře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově hodnotím práci jako dobrou, s přihlédnutím k velmi dobré práci během semestru a konzultacím studenta.

Výstupy práce v podobě analýzy řešeného území jsou použitelné pro další územně plánovací činnost města a pro koncepční rozhodování o způsobech regenerace okolí pevnostního města.

Student provedl základní analýzu řešeného území, na které čtenáře BP seznamuje se stavem území, s funkcemi, omezeními vyplývajícími z povahy území a z legislativních předpisů (limitů), hodnotami a problémy.

Jako zdařilou lze hodnotit rešerši historie vzniku pevnostního města vč. územních souvislostí, s vhodným doplněním o příklady ze zahraničí.

Grafická část odpovídá dobré schopnosti studenta pracovat s geodaty v prostředí Archicad a vytvářet výstupy, které jsou srozumitelné jak pro odborníky, tak laickou veřejnost.

Fotodokumentace, která obsahuje snímky pořízené podél opevnění, by mohla být doplněna o záběry ostatních ploch řešeného území.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: