

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Dokončování ozubených kol</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Daniel Piskač</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vítězslav Rázek, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta strojní (FS)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Kromě dokončování ozubených kol se student věnuje i metodám výroby ozubených kol, což je vhodné pro objasnění principů výroby ozubení z nichž vychází i metody dokončování ozubených kol.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při zpracování práce prokázal schopnost samostatně řešit vysoce specializovanou problematiku přehledně a v širším kontextu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je pouze drobných nedostatků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni o funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výrobní metody ozubení protahováním a tvářením nejsou v práci dobře objasněné, ale vzhledem k tématu práce se nejedná o nedostatek.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student splnil zadaný úkol, přehledně uvádí jednotlivé metody. Tyto pak porovnává z hlediska principů, technologických možností, dosahovaných parametrů přesnosti, drsnosti povrchů i dalších charakteristik kvality povrchové vrstvy. Rovněž provedl vyhodnocení i možnosti uplatnění metod dokončování pro různé typy ozubených kol i pro různé druhy výrob.

#### Otázky:

Při frézování přímého ozubení dělicím způsobem (str. 13) musí být osa kotoučové frézy rovnoběžná s osou obrobku?

Je přesnost výroby ozubení frézováním dělicím způsobem ovlivněna nástrojem?

Použití syntetické pryskyřice v nástroji pro honování – upřesnit?

Brousicí šnek se zrnitostí 38% (str. 39)? Jak se hodnotí zrnitost brousicích nástrojů?

Emulzní kapaliny (str. 43) – jaké jsou používané koncentrace?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: