

## **oponenský posudek**

k bakalářské práci - Ornitologický klub – Dětský ostrov

---

autor projektu David Pospíšil

ateliér Císler-Pazdera

Fakulta architektury ČVUT Praha

Školní rok 2017-2018

### **obecně**

práce Davida Pospíšila vychází z konceptu tří autorů, kteří prověřují využití dnes přírodou pohlcovaného vltavského Dětského ostrova pro ornitology, pro jejich vědeckou, ochrannářskou a spolkovou činnost. Na Ostrov je přístup, a i pohyb možný pouze po lávkách. Hlavní lávka tvoří podélnou osu ostrova a spojuje tři objekty jednotlivých autorů. Předložený projekt je centrální, a to nejen ve vztahu k ose ostrova, ale i vzhledem ke spojení s „pevninou“ a přístupu „laické“ veřejnosti.

### **k situaci**

Dětský ostrov postupem času vzniklý srůstem dvou ostrovů a v minulém století dotvořený dopravní stavbou vodní cesty táhnoucí se od Staroměstského jezu nad Šítkovský ve vazbě na zdymadla. V projektu, do jasně vymezeného tvaru rámovaného nábrežními zdmi, je ponechán ostrov nadále pustnout až do situace živelně bující přírody nad dílem člověka. Zároveň je zde cíleně umísťována další rovina, která člověku umožňuje takto vznikající biotop nepoškozovat a umožnit mu jej po lávkách nadejít.

### **klubovna**

podlouhlý, transparentní nad ostrovem na nožičkách se vznášející hranol v sobě skrývá klubovnu milců ptactva. Její náplň je proto co nejméně uzavřená. Hygienické a servisní místnosti jsou v kompaktních kontejnerech v kratších čelech a umožňují tak vyniknout banální, velkoryse pojaté klubovně s dostatečnou mírou možné flexibility dělené pro paralelní aktivity skupin uživatelů. Oceňuji i velkorysý přístup k řešení vstupu bez záďveří pouze s potencionálními tepelnými clonami, právě pro naplnění zmíněné čistoty prostoru.

Vlastní voliéra s holubníky a zázemím objektu v jeho čelech je tvořena na bocích ocelovou příhradovou konstrukcí, elegantně eliminující vodorovné síly a momenty od napnutých strun síťového vrchního uzavření. Voliérou je možné procházet, odděleným, samostatným, z úrovně klubovny vycházejícím vyhlídkovým schodištěm až nad úroveň jejího horního uzavření.

### **dsp**

po stránce stavebně konstrukční, technologické, PBŘ, TZB i ZOV projekt vykazuje komplexní přístup k řešení a prezentuje s velkou pečlivostí většinu klíčových detailů. Je nutné zmínit, že mnohé detaily, byť svým provedením technologicky velmi náročné, jsou zpracovány na úrovni vyššího stupně dokumentace než byla požadovaná úroveň stavebního povolení.



### **drobnosti k vysvětlení**

je otázkou proč z klubovny vřetenovým schodištěm není možné sejít i na terén, nebo alespoň do otevřeného prostoru pod klubovnu, kde se nabízí další možná škála před deštěm chráněných spolkových aktivit.

Spornou se jeví světelně optická funkce dvou světlíků ve stropu klubovny vzhůru do voliéry holubů. Vzhledem k celkové prosvětlenosti klubovny a rovněž potencionálnímu znečištění plochy světlíku ve voliéře je jejich volba otázkou.

Škoda, že projekt více nepopisuje k objektu přiléhající a na něj navazující lávku včetně jejího tvarového a konstrukčního řešení.

### **shrnutí**

je zásadní si zodpovědět zda má takovýto živelně se vyvíjející přírodní útvar své místo zde na takto urbanizovaném ostrově.....

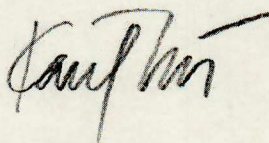
Nicméně pro popularizaci městského ptactva a studium jeho migrace spolu snavrženou klubovnou a uzavřenou holubí voliérou potencionálně může požadovaného zadání dosáhnout. Pro příklad nemusíme chodit daleko – viz například i na dohled blízké hřadoviště ptáků na objektu Šítkovského jezu – kde, byť na čistě industriálním objektu si v klidu hoví ptačí kolonie.

Mohu konstatovat i přes drobné výtky, že David Pospíšil tuto do jisté míry těžko uchopitelnou úlohu zvládl se ctí. Po grafické stránce je projekt dobře zpracován.

### **navrhované ohodnocení dle acts**

číselná kvalifikace  
česky  
klasifikační stupeň

1  
výborně  
A



V Chrudimi 18.června 2018

Ing. arch. Karel Thér