

Název: Studentské komunitní centrum  
Autor: David Lašek  
Ateliér: Novotný-Koňata-Zmek  
Vedoucí práce: Tomáš Novotný  
Oponent práce: Martin Kalhous

Projekt vychází ze společného zadání atelieru Novotný-Koňata-Zmek, jež studentům nabídlo možnost pracovat na atraktivní parcele v historickém centru Prahy 1. Díky oficiálnímu zveřejnění metropolitního plánu v procesu schvalování se využití parcely stalo tématem veřejné diskuze a projekt tak může být zajímavým příspěvkem, jak se vyrovnat s výzvou prázdné parcely v historickém centru. Reakce veřejnosti, našich zastupitelů i médií jsou různorodé

<https://echo24.cz/a/ix6Vh/sedmipatrova-novostavba-v-parizske-praha-planuje-zastavet-namesti>

[https://praha.idnes.cz/praha-zelen-intercontinental-d23-/praha-zpravy.aspx?c=A170818\\_346186\\_praha-zpravy\\_rsr](https://praha.idnes.cz/praha-zelen-intercontinental-d23-/praha-zpravy.aspx?c=A170818_346186_praha-zpravy_rsr)

Bylo by zajímavé obohatit veřejnou diskuzi o projekty vzniklé na akademické půdě. To ale znamená publikovat je v médiích čtených veřejností ☺

V koncepční rovině vnímám projekt Davida Laška jako „TRUCPROJEKT“ v kontextu upřednostňování ekonomicko-právních aspektů v posledních 25 letech. Pro společenskou rovnováhu jsou tyto projekty důležité, oceňuji odvahu vedoucího atelieru i autora.

Tvarové řešení vychází z urbanistické typologie z doby před pražskou asanací. Samotný dům se skládá ze tří hmot, které individuálně reagují na okolní zástavbu (obchodní třídu, zklidněnou ulici, přímé sousedství s hotelem) a piazzety rozšiřující vstupní prostor do brutalistického hotelu Intercontinental. Autor klade velký důraz na funkční a hmotovou pestrost navrhovaných prostor, kterou se snaží následně sjednotit fasádou z perforovaného plechu.

Parter domu s pasáží navazuje na tradici pražských pasáží z počátku 19. století, které obstály do dnešních dnů a jsou stále fenoménem. Na návrhu oceňuji vzniklé napětí a existující dialog mezi novou architekturou a geniem loci.

V návrhu mi chybí větší odvaha experimentovat a využít potenciál budoucích uživatelů v kontextu dnešní doby. Start-upové prostředí mladých lidí by se dalo více využít pro testování např. autonomie stavby, sdílenou ekonomii, aplikace inovaci reagujících na globální oteplení, alternativní zdroje atd. Studentské komunitní centrum může být důvěryhodným zdrojem dat, s permanentně se obměňujícím množstvím uživatelů. Domnívám se, že by domu prospělo, kdyby jeho uživatelské aktivity byly rovnoměrně rozloženy v průběhu 24 hodin, kdyby se i počítalo s formou bydlení adekvátní jejím uživatelům.

Je škoda, že v projektu autor nepodpořil jedinečnost charakteru boulevardu Pařížské ulice. Její vzrostlé stromořadí je unikátní v kontextu celé Prahy. Téma zeleně ve městě je pro mnoho obyvatel velké téma a usnadnilo by to komunikaci s aktivistickými skupinami, které mají velkou váhu při schvalovacím procesu.

Překvapila mě obsáhlost konstrukčních a technologických částí projektu. Autor se snažil udržet kontinuitu s návrhem a se ctí posunul projekt do další projekční etapy. Technické výkresy jsou přehledné a dostatečně popisují konstrukční řešení. V dokumentaci je vidět velké množství odvedené práce, v některých detailech do značné podrobnosti. Autor se nebojí pracovat s konstrukcemi v pohledové kvalitě, které mají většinou zvýšené nároky na projekční a stavební připravenost, ale v dalším užívání mohou i investice šetřit.

Bohužel i tak mám pocit, že se z této části vytratila originalita a radost, v projektu převládají systémové řešení, které dobře umějí dodat profesanti nebo dealeri stavebních technologií a materiálu. Z vlastní praxe vím, že i v této části je dostatečně velký prostor se autorsky realizovat a nabízet dodavatelům vlastní řešení, bohužel i s rizikem,

že nepřevzmu záruku. Ale i tak to stojí za to. Domnívám se, že student architektury by měl být důrazněji veden k vyřešení detailu, které vyžadují individuální přístup.

V projektu konstrukční části jsem s radostí sledoval, jak se autor vyrovnal s plnohodnotným zapojením stávajících garáží hotelu Intercontinental do nové konstrukce. Téma demolovat nebo rekonstruovat považuji za velmi aktuální, a pokud se s ním student seznámí během studia, považuji to za velmi přínosné.

Zklamáním pro mne je, že se stále nevyužívá potenciál koncentrace budoucích specialistů na ČVUT. Spolupráce s FS a podpora mezioborovosti by měla být samozřejmostí.

V závěru bych ocenil množství odvedené práce studentem třetího ročníku. Moc dobře si vzpomínám na vlastní studium. Klobouk dolů.

Bakalářskou práci jsem ohodnotil písmenem C a doporučuji k obhajobě.

V Praze 17.06.2018

Ing.Arch.Martin Kalhous

