

Oponentní posudek bakalářské práce

HUB Hradiště

Autor: Sylvie Křenková

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

Fakulta architektury, České vysoké učení technické v Praze

Oponent: Ing. arch. Radek Novotný

Práce studentky je součástí skupinového urbanistického zadání zabývajících se lokalitou Hradiště poblíž Písku. Studentka ve studii řešila oblast původního historického přechodu vesnických statků do navazujících záhumenků. Urbanistickým vývojem došlo k zastavění zemědělské krajiny vně obce modernistickou strukturou sídliště. Studentka řeší vztah vesnického jádra vůči novému vnějšímu kontextu. Hledá možnosti vhodného doplnění objemu s relevantní funkcí s cílem propojení dosud nesourodých a nekomunikujících struktur.

Výsledkem hmotového řešení je kompozice objemů, která na základě vysledovaných pravidel přidává ke stávající struktuře centrálně orientovaných statků s dvory další rovinu uzavřeného, leč prostupného prostředí. Charakter a nastavení horizontální hmoty směrem do vesnice správně reaguje na kontext okolních stodol, ve směru k sídlišti pak vertikála věže artikuluje nově vloženou funkci pracovního HUBu a orientuje linii propojení obou struktur. Dochází k vhodnému vložení nové kvality do skomírajícího kontextu. Architektonický výraz domů je sebevědomý a v daném prostředí adekvátní, což podporuje i zvolené materiálové řešení.

Ve výsledném rozpracování projektu do požadovaného detailu dokumentace ke stavebnímu povolení dochází oproti studii pouze k minimálním dispozičním úpravám, které nijak neovlivnily kvalitu fungování celku.

Zvolené konstrukční i technologické řešení je z celkového pohledu reálné a realizovatelné. Objekty jsou založeny na základových ŽB deskách, podsklepené části jsou vhodně řešeny záporovým pažením. Správně je řešeno provázání mezi jednotlivými úrovněmi spodní stavby.

Svislý nosný systém tvoří kombinace monolitického skeletového systému a vnějšího zděného stěnového systému. Tepelně technické parametry objektu jsou zajištěny vhodným typem cihelných bloků, nebo kontaktním zateplovacím systémem v oblastech ŽB konstrukce. Postrádám ale průkazné posouzení tepelně technických vlastností skladeb tvořících obálku domu.

Stropní desky jsou ŽB monolitické. Konstrukce pultové střechy tvoří dřevěné lepené vazníky uložené na pozednici a ŽB sloupech. Uložení pozednice ale nelze provést přímo na cihelnou podezdívku bez uplatnění ŽB věnce. Neprůkazný je také způsob zajištění prostorové stability konstrukce střechy vůči vodorovným silám.

U většiny skladeb a detailů je dům řešen standartními a ověřenými konstrukcemi a postupy, které zaručují dobrou realizovatelnost a odolnost objektu.

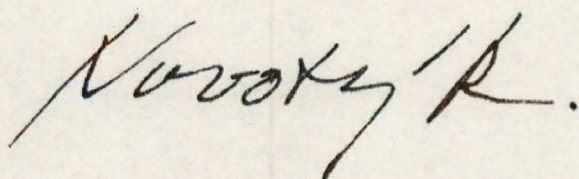
Diskutabilní je řešení atypického detailu předsazené perforované cihelné fasády a spojení jejího podpůrného systému s konstrukcí pultové střechy v oblasti hřebene. Navržené pevné spojení ocelových I profilů s dřevěnými vazníky je vzhledem k rozdílným tepelným roztažnostem nevhodné. Stejně tak je nevhodné pevné propojení uvedených systémů s elementem lehkého obvodového pláště. Správné řešení musí umožňovat vzájemné dilatační posuny mezi jednotlivými konstrukčními celky.

Řešení systémů technického zařízení budov považuji za koncepční a funkční, odpovídající předpokládanému užívání stavby.

Drobné nedostatky v technickém zpracování oslabují jinak velmi kvalitní a ucelené architektonické řešení. Celkově je bakalářská práce velmi dobře zpracovaná. Grafické zpracování, rozsah a provedení, jak fáze studie, tak konstrukčních výkresů, je na velmi dobré úrovni. Bakalářskou práci Sylvie Křenkové hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání.

Bakalářskou práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím jí známkou B – velmi dobře.

Ing. arch. Radek Novotný, v Praze 17. 06. 2018

Handwritten signature in black ink, appearing to read 'Novotný R.' with a stylized flourish at the end.