

Bakalářská práce: Bydlení Břevnov  
Autor: Jan Čech  
Oponent: Ing. arch. Vojtěch Jeřábek  
18.6.2018

## Oponentní posudek bakalářské práce

### Zadání

Tématem bakalářské práce Jana Čecha bylo nalézt vhodnou formu/typologii bydlení na lukrativní parcele těsně přiléhající k velmi romantickému sousedovi: zdi břevnovského kláštera. Pozemek, v současnosti zastavěný garážemi, se nachází na rozhraní několika velmi různorodých městských struktur a nenabízí tak jednoznačný návod na způsob zastavění. Parcela se svažuje k jihovýchodu a nabízí výhled na krásnou klášterní zahradu, tříme v ní tedy potenciál velmi exkluzivního bydlení.

### Architektonický návrh

Je navržena experimentální typologická kombinace v ulici stojící liniové bytovky, ochraňující řadu rodinných domů ve dvoře u klášterní zdi. Bytovka citlivě vytváří uliční čáru přesně v místech, kde je to v dané lokalitě patřičné, a tam, kde není, ji samozřejmě působícím půdorysným zalomením opouští. V lokalitě těžko životný parter autor věnuje parkování rezidentů, což považuji za velmi ekonomické rozhodnutí. Hůře je však toto rozhodnutí promítnuto do uliční fasády, která je oproti příjemně rozeklané obytné dvorní fasádě s otevřeným parkingem vizuálně poměrně nepřátelská a těžkopádná, s čistě servisním tvaroslovím parteru (roletová garážová vrata, malá technická okénka). Domu rovněž přitěžuje masivní holá, 4m vysoká atika/stěna nejvyššího podlaží, která šla jistě v rámci jazyka *omítkového domu s okny* pojetat lépe a být korunou domu, nikoliv jeho břímě.

Vstupní proklamací autora je *návrh hromadného bydlení s kvalitou bydlení individuálního*. Tomu odpovídá záměrné omezení škály velikostí bytů v domě na dva typy, oba nad české poměry luxusní – 3kk se 105m<sup>2</sup> a 5kk více než 200m<sup>2</sup>. Cílovou skupinou je tedy specifická až výlučná klientela. Byty, pracující se soudobou hlubokou dispozicí, jsou logicky uspořádány napříč domem s orientací jih-sever. V rámci velkorysé metráže ovšem postrádám nabídku praktického, užitého luxusu: byt 3kk disponuje pouze dvoustraně přístupnou koupelnou, která je díky absenci komory zároveň prádelnou; do vstupních chodeb/předsíní pak nelze umístit plnohodnotnou šatní skříň. Byty 5kk jsou situovány kolem atraktivního centrálního atria, které potenciál výhledu do klášterních zahrad zpřístupňuje i pokojům u severní fasády. Na druhou stranu rozhodnutí neumísťovat v nejvyšším podlaží do uliční fasády okna generuje nepřijatelné osvětlení těchto severních pokojů pouze zenitálním světlem.

Rodinné domky nabízejí romanticko-autistický prožitek zpřítomněné klášterní zdi. Má-li být existence těchto domků důvodná, musí představovat kvalitativní špičku z nabízených druhů bydlení. Vnitřní napětí obyvatel hledících *do zdi* by mělo být umožněno zmírnit i možností nahlédnout *přes zed'*, samozřejmě bez omezení výhledů z bytového domu.

### Stavebně-technická dokumentace

Obecně je stavebně-technické rozpracování semestrální architektonické studie na vysoké úrovni, včetně ryze technických částí statiky, PBR, TZB a realizace stavby. Dokumentace je

zpracována přehledně, jednotlivé řezy a detaily jsou řádně vyznačeny, je dodržena správná hierarchizace jednotlivých tlouštěk čar.

Celkové stavební výkresy jsou detailně probublínované a prokótované. drobný zmatek je pouze v kresbě dveří - rámové a obložkové zárubně jsou kresleny a kótovány stejně. Rozměry koupelen se zdají být „vyšlé“ a bylo by třeba je prověřit návrhem spárořezu (nebo se zachránit mozaikou). Schodišťový prostor má limitní normové rozměry a pochybuji, že vyhoví pro transport normového břemene. Stejně tak zvolený minimalizovaný hydraulický výtah bez horního přejezdu nepovažuji pro pohodlí obyvatel jinak luxusního bydlení za vhodný. Z dokumentace není dále čitelný rozsah podhledů v bytech pro rozvody VZT, zpracované v části ZTI. Limitně malé se jeví dimenze šachet, prostorový komfort bytu je však v případě potřeby umožňuje bez negativního dopadu do architektonického návrhu zvětšit – zejména v případě, že by v bytech byly umístěny rekuperační jednotky, což bych v uvedeném standardu bydlení považoval za samozřejmé.

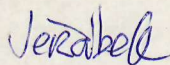
Stavební detaily jsou převážně vhodně zvolené a dobře ilustrují sledovaný architektonický záměr, postrádám však detail ukotvení venkovního okenního zábradlí a řešení napojení fasády na střechu. V detailu u soklu v přízemí vidím jako provozně problematickou širokou zanořenou spáru mezi dřevěným pochozím roštem a stěrkou garáže, zdařile je naopak dotažen detail úrovněvého výstupu z interiéru bytu na lodžii. Detailnější rozpracování v příčném i podélném řezu by si zasloužila předsazená dřevěná konstrukce lodžii, jejíž provedení není z padesátinových řezů ani detailů příliš zřejmé. Rovněž považuji za uživatelsky diskutabilní ponechání naprosté otevřenosti této konstrukce ze spodní strany.

Skladby konstrukcí jsou zpracovány velmi precizně, stejně tak tabulky výrobků; pouze drobné doporučení k truhlářským prvkům: navrhovaná hloubka vestavných skříní 600mm je limitně malá, dnešním standardem je hloubka skříně alespoň 650mm.

Část interiéru je věnována detailnímu rozpracování návrhu domovního schodiště a s ním souvisejících prvků. Rovněž zde kvituji komplexní zpracování této části, od jasné a uvěřitelné formulace představy o realizovatelnosti a montáži zábradlí a madel po vypořádání se s nepopulárními normovými požadavky na schodiště kladenými, jako jsou přesahy madel a kontrastní označení nástupního a výstupního stupně. Co v této části naopak postrádám je detail uložení schodišťového prefabrikátu na podesty a mezipodesty se zobrazením návaznosti na okolní terazzo. Z hlediska realizovatelnosti považuji za diskutabilní použití litého terazza na prefabrikované stupně, vhodnější by bylo použít obklad terazzovými L-prefabrikáty.

V souhrnu: Architektonický návrh nedoznal oproti studii žádných negativních změn, spíše naopak: Jan Čech navrhnul střízlivý stavitelský dům bez okázalých technických řešení, s úspěchem realizovatelný i v podmínkách českého stavebnictví. Tento návrh v bakalářském projektu veskrze potvrdil a rozvedl rovněž v dílčích stavebních detailech, kterých by pro přesné popsání architektonického návrhu bylo třeba přeci jen o něco více. Bakalářskou práci doporučuji k absolutoriu se známkou B. Proto připojuji dovětek k citátu na závěrečné stránce portfolia: Kartágo nakonec padlo, ale student přestál se ctí. Zmijovku smekám.

V Praze 18.6.2018



Ing. arch. Vojtěch Jeřábek