

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Provedení stavebních prací ve stíněných podmínkách staveniště</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Andrej Svistunov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FSV, K122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je průměrně náročné, odpovídá vyučované látce v rámci studia.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V závěru není jednoznačně rozebráno splnění cílů v jednotlivých kapitolách. Práce však v zásadě jednotlivá řešení obsahuje.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení odpovídá spíše praxi, nejedná se tedy o vlastní návrh. Dané postupy jsou často na hranici norem.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je průměrně náročná, zpracována je na nižší odborné úrovni. Odborná literatura není využita dostatečně, řešení pak vychází spíše z praxe s běžnými nešvary v praxi bohužel obvyklými.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána stručně, jazyková úroveň je dostatečná, student se vyjadřuje jednoduše, zároveň však korektně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Chybí citace norem. U odborné literatury není jasné, zda se jedná o citace či interpretace.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Výsledky jsou zpracovány spíše sledováním praxe, chybí vlastní invence či alespoň označení nedostatků pozorovaných v praxi a vlastní návrh správného řešení.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Jakou hmotnost může ručně zvedat jeden pracovník? Kolik váží nejtěžší prvek zvoleného bednění?**

Datum: 19.6.2018

Podpis: