

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Nízkoúdržbové asfaltové kryty</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Jindra</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta stavební (FSv)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>K136 – Katedra silničních staveb</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Pavla Vacková</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>ČVUT v Praze, Katedra silničních staveb</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<p>Zadáním práce bylo zpracovat rešerši zaměřenou na asfaltové směsi využitelné v konceptech vozovek s dlouhou životností a v konceptech tenkých obrusných vrstev. Jedná se o velmi aktuální tematiku, ale v České republice jí bohužel není věnována dostatečná pozornost.</p> <p>V praktické část bylo zadáno provedení a zhodnocení vybraných charakteristik asfaltových směsí spadajících do stanového konceptu z pokusného úseku na pozemní komunikaci II/236.</p>	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s výhradami</b>
<p>Stanovené zadání bylo splněno pouze částečně. Praktická část práce (stanovení a zhodnocení vlastností asfaltových směsí) je velmi obsáhlá a na studenta bakalářského studia, který se teprve seznamuje s laboratorním prostředím, je poměrně na vysoké úrovni. Bohužel student věnoval výrazně větší zaujetí praktické části a zcela podcenil rešeršní část bakalářské práce. Rešerše společně s úvodní kapitolou čítá pouze něco málo přes dvě strany.</p> <p>V bakalářské práci se navíc objevuje kromě názvu v jejím zadání i název „Využití R-materiálu v asfaltové směsi“, který je v rozporu se zadáním.</p>	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<p>Pro praktickou část byly vybrány tři typy asfaltových směsí, které spadají do konceptu nízkoúdržbových krytů - dvě směsi se sníženou hlučností do obrusných vrstev (BBTM 8 NH a SMA 8 NH) a nově vyvíjený koncept asfaltového koberce mastixového do ložních vrstev (SMA 22L). Všechny typy asfaltových směsí byly vyrobeny na obalovně se dvěma procentuálními zastoupeními R-materiálu a ve variantě bez R-materiálu. V součtu se tedy jednalo o provedení zhodnocení 9 různých asfaltových směsí. Přestože student neprováděl všechna měření zcela sám, stále je to poměrně velký soubor asfaltových směsí a zkoušek na bakalářskou práci.</p>	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<p>Student se aktivně během práce v laboratoři zajímal o tematiku využití R- materiálu v asfaltových směsích. Dokonce i z vlastní iniciativy navštívil obalovnu, která se zaměřuje na zpracování vyššího obsahu R-materiálu.</p> <p>V práci se objevuje několik nepřesností a student v některých případech zaměňuje technické pojmy. Obě tyto skutečnosti lze připsat určité nezkušenosti studenta v oboru a věřím, že se z daných chyb poučí a nebudou se při jeho dalších studentských pracích opakovat.</p>	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<p>Formální i jazyková úroveň práce odpovídá studentovi bakalářského studia. Rozsah praktické účasti je dostatečný, ale jak bylo uvedeno výše, rešeršní část nemá dostatečný rozsah, ani vypovídající hodnotu. Kvůli této poměrně zásadní skutečnosti je adekvátní i snížení celkové konečné známky.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

Vzhledem k absenci rešerše obsahuje použitá literatura ve valné většině pouze normy či jiné technické předpisy. Student dále cituje přednášky z vysokoškolského studia. Poněkud mi v použité literatuře chybí zahraniční literatura a publikace, které jsou přímo zaměřeny na tematiku nízkoúdržbových asfaltových krytů (resp. vozovek s dlouhou životností nebo dle amerických zdrojů, vozovek s nekonečnou životností). Student se mohl v jistém ohledu inspirovat i některými diplomovými pracemi, které se podobnému tématu v minulosti na ČVUT v Praze věnovaly.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Ze své pozici mohu posoudit dobrou aktivitu studenta při provádění zkoušek v laboratoři. Student měl velmi dobře nakročeno ke kvalitní bakalářské práci, avšak bohužel konečné znění neodpovídá zcela studentovu nadšení pro problematiku. Během sepisování práce se student bohužel zaměřil pouze na praktickou část a zcela vynechal rešerši, která by měla tvořit hodnotnou část bakalářské práce. Z těchto důvodů jsem nucena snížit konečnou známku a studentovi musím doporučit, aby se v budoucnosti nezapomínal věnovat i teoretickým oblastem, resp. získání dostatečného rozsahu odborných informací, které bude schopen analyzovat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2018

Podpis:

