

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Antonín Štíčka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Oponent práce: | Ing. arch. Jana Hořická, PhD. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená bakalářská práce splňuje zadání v plném rozsahu. | |

| | |
|---|------------------|
| Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> | |
| Oceňuji zodpovědný rozbor lokality a širších vztahů. Formulování urbanistického konceptu v podmínkách nesnadného zadání suburbanního charakteru, v podstatě bez návaznosti na existující zástavbu, považuji za zvládnuté. Návrh představuje archetypální tvar domu se sedlovou střechou, formovaný spíše městskými detaily, např. střecha bez přesahu, plně prosklené zádveří nebo proporce oken se sníženým parapetem. Kompozice fasád působí nahodile. Sporná je estetika pergoly na východní fasádě, tvořené dřevěnými profily, způsob jejich ukotvení není z dokumentace jasný. Neúměrně velké plochy teras považuji za nevhodné řešení. Uspořádání zahrady působí naivně, ne příliš prakticky. | |

| | |
|--|------------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | C - dobře |
| <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Provozní a prostorové řešení považuji za mírně naddimenzované a komplikované, orientace vnitřních prostorů ke světovým stranám není optimální. Druhé schodiště (v jídelním koutě) není příliš elegantním řešením, navíc není jinde než v půdorysech zobrazeno. Ložnice se dvojími dveřmi by se mohla snadno stát průchozí místností, což považuji za nešťastné. Z dokumentace není jasné, jak se bude otevírat střešní okno nezvyklé proporce v obývacím pokoji. | |

| | |
|---|------------------------|
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Přesvědčivé stavebně-technické a technologické řešení má jen drobné nejasnosti: Proč střešní konstrukce kombinuje systémové řešení – dřevěné panely a tradiční hambalek nebo proč jsou šindele kladeny na bednění? Není jasné, jak je řešeno stínění oken nebo odvodnění a údržba skleněné střechy zádveří. Podlahové vytápění bylo rozmístěno plošně, bez hlubší rozvahy. Není jasný význam záložního zdroje – elektrokotle. Umístění venkovní jednotky tepelného čerpadla, které by ovlivnilo vzhled domu, se v dokumentaci vyjma výkresu TZB neobjevuje. Není jasný smysl velké instalační šachty v 1.09, resp. 2.01. V dokumentaci nejsou specifikovány okenní otvory i přes to, že je počítáno s nadstandardním součinitelem prostupu tepla. | |

| | |
|--|------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je úplná a přehledně strukturovaná. Grafická úroveň práce je poměrně dobrá, ale vizualizace působí rozpracovaně, postrádají atmosféru. Pohled v architektonickém detailu by si zasloužil více propracovat. Textová část je srozumitelná, ale obsahuje řadu překlepů. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce splňuje zadání, odpovídá nárokům na bakalářskou práci a v technické části je patrná snaha o pokročilejší řešení. Otázky k obhajobě:

Jaký požadavek na proslunění musí splnit rodinný dům?

V řezu naznačte, kudy prochází „vzduchotěsná vrstva“ obálky budovy. Jak se vzduchotěsnost stavby kontroluje?

Vysvětlete princip fungování fotovoltaického systému v provozu Vámi navrženého domu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: