

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Sýkořicích
Jméno autora:	Lucie Salášková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A 721

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka byla během semestru aktivní, pravidelně chodila na konzultace a na termín prezentace byla dostatečně připravena. Prvotní nápady byly dosti rozpačité, bezradné, bylo zapotřebí je usměrňovat, nicméně k výslednému řešení si studentka svojí pracovitostí našla cestu sama.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistická studie řeší zástavbu jako dvojdomy spojené garážemi, což je forma v obci se občas vyskytující. Navržený rodinný dům by určitě mohl na daném místě stát, a kdyby se studentka více zamyslela nad napojením domů na garáže, vznikla by zde celkem příjemná enkláva domů. Dispoziční řešení má ještě svá drobná úskalí, ale je jasně definované a přehledné.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení odpovídá navrženému objektu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vypracována na průměrné grafické úrovni. Je úplná a srozumitelná.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- rozpačitý rozjezd
- pracovitost
- velký posun od prvotních nápadů k výslednému řešení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 13.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná