

Studijní program: *Stavební inženýrství* **Akademický rok:** 2017/2018
Studijní obor: *Vodní stavby a vodní hospodářství*
Autor práce: *Milan Rada*
Název práce: *Studie technického stavu a provozní spolehlivosti malé vodní nádrže Karhov a Veselá na Pelhřimovsku*
Oponent práce: *Ing. Jiří Pechar*
Pracoviště oponenta: *Povodí Vltavy, státní podnik*

V následující tabulce označte křížkem udělené hodnocení. Pokud není možné hledisko ohodnotit, označte příslušný řádek ve sloupci s písmenem N.

	Hodnotící kritéria	A	B	C	D	E	F	N
1.	Aktivita studenta při získávání informací	X						
2.	Průběžné řešení, samostatnost při zpracování zadaného úkolu	X						
3.	Spolupráce s praxí	X						
4.	Schopnost rozšířit svůj rozhled podle požadavků řešeného problému	X						
5.	Tvůrčí přístup a využití teoretických poznatků	X						
6.	Vyvážení jednotlivých částí včetně formálního zpracování			X				
7.	Splnění zadání a cíle zpracovávané práce	X						

Připomínky k závěrečné práci a otázky k obhajobě.

U variant nápravných opatření by bylo vhodné doprovodit text grafickými přílohami – fotografie řešených míst s vhodným zvýrazněním, schémata zamýšlených řešení apod.
Z pohledu kritérií hodnocených vedoucím závěrečné práce nemám k postupu zpracování práce žádné další výhrady a nemám žádné dotazy k obhajobě bakalářské práce.

Celkové hodnocení závěrečné práce: (Celkové hodnocení závěrečné práce nemusí být průměrem v tabulce ohodnocených kritérií. Váhu dílčích kritérií určuje vedoucí závěrečné práce)

Navrhuji hodnocení: A - výborně

V Praze dne .18.6.2018

.....
 podpis vedoucího závěrečné práce