

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění a větrání budovy sportovního klubu
Jméno autora:	Jan NOVÁK
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce vcelku splňuje požadavky zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval práci převážně samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Převážná část práce je věnovaná rozdělení na vzduchotechnické zóny, výpočty objemových průtoků a tepelně technických parametrů vzduchu a umístění distribučních prvků.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je poněkud nevyvážená v jednotlivých částech zpracování, jak v textové, tak v grafické oblasti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
V práci jsou uváděny pouze nejzákladnější zdroje z dané oblasti, přičemž chybí nejzákladnější legislativní podklady pro zpracování projektu. V práci nedošlo k porušení citační etiky.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Část práce velmi podrobně řeší požadavky na vzduchotechniku. Chybí však komplexnost v návrhovém řešení systému, kde dochází i k řadě nepřesností a chyb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: doc. Ing. Vladimír Jelínek, CSc.