

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nosná konstrukce zastřešení nástupiště
Jméno autora:	Radim HAINC
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Ing. Martina Eliášová CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni znalostí v bakalářském stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje cíle vymezené v zadání BP. Obsahem práce bylo předběžné posouzení a vyhodnocení variant zastřešení vlakového a autobusového nástupiště. Ve statickém výpočtu byl posouzen hlavní vazník v ocelové a dřevěné variantě, dále byly posouzeny všechny hlavní části nosné konstrukce včetně řešení významných detailů a ztužení konstrukce. Výpočet byl doplněn výkresovou dokumentací v obvyklém rozsahu a technickou zprávou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je vhodný – od výběru varianty přes zatížení a výpočet vnitřních sil pomocí numerického modelu konstrukce ke statickému posouzení hlavních nosných prvků a detailů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Velmi dobrá orientace v oboru a vysoká odborná úroveň předložené práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úprava práce je na dobré úrovni, přehlednost viz komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje (platné normy, skripta a software) odpovídají cílům předložené práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

- V úvodu statického výpočtu by bylo vhodné doplnit alespoň schématický půdorys a řez konstrukce včetně základních rozměrů. Např. odkaz na průvlak P1 či ztužidlo Z1 je zcela nejasný, protože ani ve výkresech se toto značení neobjevuje. Přehlednosti statického výpočtu by pomohl rovněž stručný komentář a dosazování do obecných vztahů.
- Str. 7: Jak byla vypočtena síla $F_{k,1}$ a $F_{s,1}$ od tření na jednotlivá ztužidla v podélném směru?
- Str. 8: K čemu je potřeba b_{ef} a A_{ef} ?
- Str. 36: Jak byla stanovena vzpěrná délka vazníku V1 z roviny?
- Str. 36, 41: Vysvětlíte, jaké byly zvoleny okrajové podmínky pro výpočet M_{cr} v programu LTbeam např. u vazníku V1. Co je myšleno hodnotami $M_{cr,d}$ a $M_{cr,h}$?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložený projekt „Nosná konstrukce zastřešení nástupiště“ splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal vysokou odbornou úroveň a schopnost posoudit reálnou konstrukci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: