

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie velkorozponové stropní konstrukce administrativní budovy
Jméno autora:	Lucie Bělohradská
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Josef Novák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu - rešeršní i výpočetní část.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala při zpracování bakalářské práce vysokou úroveň schopnosti samostatné tvůrčí práce. Prostudovala řadu publikací, předpisů, norem i podkladů z internetu. Poznatky shrnula v rešeršní části a využila je při zpracování numerické analýzy stropní konstrukce administrativní budovy. Pracovala aktivně, samostatně, pravidelně konzultovala dílčí části, postupy a výsledky řešení numerické analýzy. Návrh stropní konstrukce s využitím numerické analýzy byl zpracován přehledně a srozumitelně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni, přispívá k ní zejména studie různých výpočetních přístupů a modelů pro vylehčené stropní konstrukce. Při zpracování práce studentka využila poznatky získané během studia, které vhodně doplnila o odborné informace a doporučení převzaté z technické literatury a dostupných zdrojů. Celkové výsledky obsahují drobné nedostatky, které však výrazně nesnižují kvalitu práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Konečné zpracování práce je vcelku přehledné, dílčí nedostatky byly z velké části odstraněny po konzultacích.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Zdroje jsou citovány správně, seznam obsahuje řadu titulů publikací i norem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomovou práci hodnotím jako zdařilou, výsledky a závěry budou využity při dalším vývoji montovaných letištních drah z prefabrikovaných dílců.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: