

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Romanov
Jméno autora:	Mynář Miroslav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	C - dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh řešení rodinného domu vychází z tradičního konceptu vesnického domu se sedlovou střechou. S ohledem na požadavky investora student řešil RD ze dvou samostatných částí umístěných souběžně s hranicemi pozemku a vzájemně spojených skleněnou markýzou. Toto řešení umožnilo zachovat hmotovou velikost úměrnou danému prostředí. Umístění na pozemku je s ohledem na přístup a orientaci ke světovým stranám správné. V architektonickém návrhu bych očekával větší odvahu a fantazii.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení odpovídá zadání a splňuje požadavky investora. Rozdělení provozu do dvou částí je také vhodné, kdy se jednotlivé funkce vzájemně neruší. V prostoru RD je klidová část umístěna do 2.np s přístupem z hlavního obytného prostoru, což s ohledem na daného uživatele je vhodné. Naopak bych vytkl řešení vstupní části, kdy přístup na toaletu je přes chladný prostor zádveří a zároveň prostor na ukládání oděvů a bot je také řešen v tomto prostoru. Dále se mi nejeví vhodné situovat ložnici majitelů s ohledem na jejich věk do 2.np. Kde bude spát dcera majitelů, když přijede s dětmi? Řešení mysliveckého domu se mi jeví jako velice úsporné a v kombinaci se saunou trochu složitěji využitelné. Spojení sauna – koupelna přes klub není vhodné, stejně tak i přímé napojení toalety na klub. Přístup na půdu po žebříku není vhodný a majitelé by s tím nesouhlasili.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukce je zvolená tradiční zděná v kombinaci s monolitickým stropem. Nevím důvod, proč nebylo použito také keramických stropů. Z dokumentace není zřejmé, jak bude provedena (podepřena) ŽB deska s otvorem pro schodiště. Jak bude nakládáno s dešťovou vodou při naplnění retenční nádrže? Řešení vytápění s použitím tepelného čerpadla a podlahového vytápění je dobré. Jak bude řešen předěl mezi vytápěnou a nevytápěnou prostorou zádveří, WC, obytná místnost, resp. nevytápěná půda, vytápěná půda? Nerozumím velikosti rozvodů vzduchu v podlaze trubkami tl. 50mm?!	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je zpracována velice kvalitně po grafické stránce. Objekt je, co se týče exteriéru i interiéru, velice zdařile prezentován. Výkresy jsou srozumitelné a přehledné. V koordinační situaci mi chybí zobrazení sklonů střechy a s tím související výška hřebene a popis zpevněných ploch	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována kvalitně. Velice hodnotím grafickou stránku věci. Méně zdařilou se mi jeví forma architektury, která přebírá příliš mnoho tradičních prvků a nevytváří moderní dojem.

Vysvětlete pojmy závětrí, zádveří, předsíň.

Vysvětlete pojem šedá voda.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 12.6.2018

Podpis:

