

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| Název práce: | Rodinná Vila Praha 8 - Troja |
| Jméno autora: | David Procházka |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury – K129 |
| Vedoucí práce: | Prof.Ing.arch. Zdeněk Jiran |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury – K129 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

splněno

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Bakalářská práce splnila zadání.

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce

C - dobře

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.

Velkou část semestru věnoval posluchač nalezení dostatečně expresivní formy domu, na úkor vypracování odpovídajícího řešení vnitřního uspořádání domu.

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání

C - dobře

Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.

Diktát zvolené dynamické formy reprezentativního sídla nenalezl patřičnou odpověď v adekvátní výtvarné kvalitě dispozičního řešení.

Kvalita technického řešení

B - velmi dobře

Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.

Komplikované a mnohdy nejasně znázorněné technické řešení odpovídá výjimečně formované architektonické koncepci domu.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

D - uspokojivě

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Práce je zpracována s velkým efektem na vnější projev domu, technické výkresy a řezy neodpovídají pohledům apod. Nesourodě a skicovitě působící elaborát s nedotaženými technickými výkresy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Základní předpoklad pochopení měřítka a proporcí architektury velkorysého a reprezentativního bydlení v prominentní poloze pozemku nad Prahou nebylo dotaženo do harmonicky působícího, technicky dopracovaného návrhu. Proklamovaná inspirace příklady přísnosti paladinského půdorysu spojeného s expresivní dynamickou vnější formou domu nebyla návrhem naplněna.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

