

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Uhlíková vlákna ve stavebnictví</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladislav Zobanov</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 – Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Ondřej Franek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	norman rourke pryme, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V práci je řešeno aktuální a zajímavé téma, zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce řeší všechny zadané body.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení práce, postup řešení má vhodnou logickou strukturu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, vyhovuje požadavkům na závěrečnou práci bakalářského studia.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím velmi dobře, občasně lze v práci nalézt typografické nedostatky.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro vypracování závěrečné práce vhodně použil odbornou literaturu, a to jak tuzemskou, tak i zahraniční. Celkový výběr použité odborné literatury je rozsáhlý. Student se vhodně odkazuje na použitou literaturu v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěrečná práce řeší velice aktuální téma, je zpracována na velmi dobré úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce zvoleným tématem i jejím rozsahem je na úrovni závěrečné práce bakalářského studia. Práce řeší aktuální a zajímavé téma, vhodně čerpá z odborné literatury.

Otázky k závěrečné práci:

1. Lze dodatečné zesílení konstrukcí pomocí uhlíkových vláken provádět u všech konstrukcí z pohledu požární bezpečnosti? Jakým způsobem by mohla být řešena požární bezpečnost u dopravních staveb (mosty, tunely) v případě použití konstrukcí na bázi uhlíkových vláken?
2. Jakým způsobem lze recyklovat konstrukční prvky na bázi uhlíkových vláken? Existují zde nějaká úskalí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: