

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat obce Heřmaničky –silnice II/121
Jméno autora:	Tomáš Vejvara
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Pánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb, FSv, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>
<i>Rozsah práce plně odpovídá zadání a v bakalářské práci jsou vypracovány celkem tři varianty. U všech variant jsou dokladovány situace a podélné profily. Výsledná varianta je dopracována podrobněji (s přílohami jako situace, vzorové a charakteristické řezy, odhad stavebních nákladů a fotodokumentace. Výsledná varianta byla vyhodnocena multikriteriální analýzou na základě několika hlavních hledisek. U dvou variant byly porovnány také podrobnější stavební náklady.</i>

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>
<i>Student k práci přistoupil zodpovědně, konzultoval jen konkrétní nejasnosti při vedení trasy.</i>

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>
<i>Bakalářská práce je srozumitelná a má přehledné členění. Považuji ji za graficky zdařilou.</i>

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>
<i>Student používal aktuální předpisy (na základě dohody byl projekt vyhotoven dle aktuálního návrhu nové normy ČSN 73 6101) a dle mého názoru se nedopustil žádného porušení citační etiky.</i>

Další komentáře a hodnocení
<i>Student nad rámec zadání zpracoval vlastní fotodokumentaci.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Aktivní přístup, zdařilé zpracování, zájem o problematiku dopravních staveb.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: