

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh spojitě dvoutrámové mostní konstrukce na obchvatu Náchoda
Jméno autora:	Zuzana Vávrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Jan Mukařovský
Pracoviště oponenta práce:	Novák a Partner, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce</i>	
Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a posoudit mostní konstrukci na obchvatu Náchoda. Tato je navržena jako spojitý předpjatý monolitický dvojtrám o čtyřech polích. Jedná se o zadání, které předpokládá vypracování v podobě modelového projektu, kde je třeba vypracovat technickou zprávu a navrhnout konstrukci jako celek s detailním zaměřením na rozhodující prvky konstrukce pro ověření jejich dimenzovatelnosti. To plně odpovídá rozsahu vhodnému pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Studentka zadání s ohledem na typ práce bezesbytku splnila. Je logické, že některým částem je věnována zvýšená pozornost (např. nosná konstrukce, předpětí), některé části jsou zmíněny okrajově (např. spodní stavba) a některé nejsou řešeny vůbec (např. příčný směr NK, zakládání).	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup při modelování výše uvedené konstrukce (použití roštového modelu). Dále správně aplikovala veškeré relevantní zatížení na konstrukci včetně sestavní potřebných kombinací. Konstrukce byla ve vybraných řezech podrobena všem potřebným posudkům odpovídajícím rozsahu dané práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
S ohledem na výše uvedené, studentka prokázala, že se v dané problematice orientuje a rozumí jí. Prokázala, že umí pracovat jak s příslušnými normami pro navrhování, tak s výpočtním a posudkovým softwarem. Zadání tohoto typu studenty obecně navádí k tomu, práci vypracovat jako projekt. Protože se však jedná o studentskou práci, přivítal bych, kdyby například technickou zprávu nahradila stať pojednávající o důvodech výběru zvoleného konstrukčního řešení, případných možných alternativách, atd., kde by bylo možné více vnímat myšlenkové pochody studenta.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost.</i>	
Práce je celkově velmi přehledná a srozumitelná. Práce sestává ze tří částí, dvou psaných a jedné výkresové. Psané části obsahují technickou zprávu a statický výpočet, výkresová pak pět výkresů.	

Psané přílohy (zejména statický výpočet) je doplněn o tabulky a obrázky z výpočetních programů a je velmi přehledný. Studentka v logicky navazujících kapitolách prochází všemi fázemi výpočtu dané konstrukce. Jazyková úroveň i grafické zpracování je na vynikající úrovni. Výkresová část sestává z přehledných výkresů, příčných řezů v místech podpěr a ze schématu předpětí. Taktéž výkresová část je na vynikající úrovni.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Studentka čerpala zejména z norem a skript a dále pak z konzultací s vedoucím práce. Všechny tyto zdroje jsou v práci řádně a zřetelně uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka bezesbytku splnila zadání v rozsahu daného typu práce, vypracovala velmi přehledný, srozumitelný projekt a ve vybraných konstrukčně důležitých prvcích prokázala, že jí navržená konstrukce je realizovatelná.

Otázky:

- *Jak by probíhala výstavba konstrukce nikoliv v jedné etapě, ale po částech. Co by bylo nutno zohlednit a jak by bylo nutno postupovat při návrhu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.6.2018

Podpis:

