

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| Název práce: | Větrání bytového domu |
| Jméno autora: | David Pařízek |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | K11125 TZB |
| Vedoucí práce: | Prof. Ing. Karel Kabele, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | K11125 TZB |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <p>Předmětem práce bylo zpracovat koncepční řešení (generel) vytápění a větrání objektu bytového domu, dokumentovaný koordinacími půdorysy vytápění a větrání jednotlivých podlaží, výpočty a technickou zprávou. Pro bytovou část objektu bylo dále úkolem rozpracovat projekt vzduchotechniky ve formě rozšířené projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení, obsahující technickou zprávu, výpočet množství vzduchu, návrh dimenzí potrubí a distribučních prvků, návrh VZT jednotky, půdorysy a řezy 1:50 až 1:100, detaily a strojovnu vzduchotechniky.</p> | |
| Splnění zadání | splněno |
| <p>Zadání bylo splněno ve všech částech v očekávaném rozsahu.</p> | |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <p>V průběhu zpracování byly konzultovány dílčí kroky a jednotlivé úkoly zadání, dohodnuté termíny konzultací byly dodržovány. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.</p> | |
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <p>Práce je na výborné odborné úrovni v části projektové dokumentace větrání, kde oceňuji grafické zpracování výkresové dokumentace. Vhodně bylo použito dostupných zdrojů a firemních podkladů</p> | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <p>Jazyková úroveň je dobrá s překlepy neopravitelných běžnými nástroji pro korekturu textu, nicméně texty jsou až příliš stručné zvláště v úvodní části práce. V části projektu je technická zpráva zpracovaná dle zvyklostí pro psaní těchto zpráv.</p> | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <p>V práci je citováno 12 zdrojů – normy, webové portály, firemní informace, což považuji za přiměřené. S ohledem na charakter práce, kde těžiště je ve zpracování projektové dokumentace, jsou citace použité v omezeném rozsahu.</p> | |
| Další komentáře a hodnocení | |
| <p>Bez komentáře</p> | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce splnila zadání, jehož těžiště bylo ve zpracování konceptu řešení vytápění a větrání a zpracování projektové dokumentace větrání objektu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: Karel Kabele