

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh zavěšené mostní konstrukce v Praze u Suchdola
Jméno autora:	Daniel Samek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Milan Komínek
Pracoviště oponenta práce:	Ing. Milan Komínek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Bakalářská práce řeší přemostění řeky Vltavy na plánovaném Silničním okruhu kolem Prahy na úseku Suchdol - Březiněves. Náročný úkol je řešen zavěšeným mostem o pěti polích se dvěma pylony, které vyvěšují tři střední pole pomocí dvou rovin závěsů.	

Splnění zadání <i>Posud'te, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
V pokynech pro vypracování bakalářské práce bylo požadováno zpracovat technickou zprávu, statický výpočet a výkresovou dokumentaci. Statický výpočet by zpracován podrobně pro vodorovnou nosnou konstrukci, která byla posouzena na oba mezni stavy, tedy použitelnosti i únosnosti. Proveden byl také předběžný návrh základů. Předmětem této bakalářské práce nebylo posouzení ostatních částí mostní konstrukce. Technická zpráva obsahuje všechny důležité údaje o mostní konstrukci, včetně zdůvodnění stavby, geologických podmínek, popisu technického řešení a postupu výstavby. Výkresová dokumentace je zpracována tak, že zcela splňuje předpoklady pro podrobnost bakalářské práce.	

Zvolený postup řešení <i>Posud'te, zda student zvolil správný postup, nebo metody řešení</i>
Jak je v bakalářské práci uváděno, bylo v rámci projektu K v předcházejícím semestru uvažováno několik variant přemostění různých rozpětí a statických systémů. Pro bakalářskou práci pak byl vybrán zavěšený most o pěti polích. Hlavní zavěšené pole má rozpětí 200m ve výšce 80m nad hladinou řeky. Hlavní pole je tvořeno dvoutrámovým průřezem se systémem příčníků v místech závěsů. Ostatní pole jsou tvořena šestikomorovým průřezem o rozpětí 100m a 70m. Výška pylonů od uložení na základových patkách je 128,5m. S ohledem na geologické podmínky je navrženo plošné založení na skalním podloží. Bakalářská práce řeší i způsob provádění stavby metodou letmé betonáže. Navržené řešení je pro dané podmínky velmi vhodná varianta.

Odborná úroveň <i>Posud'te úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Vodorovná nosná konstrukce mostu byla posouzena na oba základní mezni stavy se zahrnutím všech relevantních vlivů působících na nosnou konstrukci. Ve statické analýze i na zpracované výkresové dokumentaci student prokázal vysokou odbornost a znalost řešené problematiky. Úprava vedení předpínací výztuže v závěru práce je pouze otázkou konstrukčního řešení, kterou by bylo třeba ještě dořešit v následujících stupních případné projektové přípravy v reálném projektu, ale principy statické analýzy a způsobu výstavby jsou vyřešeny. Schopnost zpracovatele bakalářské práce vnímat řešenou problematiku si oponent ověřil při osobním jednání nad výsledky statické analýzy a nad výkresovou dokumentací ve formě jakési „malé obhajoby“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posud'te správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posud'te typografickou a jazykovou stránku.

Vysoká, spíše nad běžnou úrovní bakalářské práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posud'te, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr odborných pramenů správný, porušení citační etiky nezjištěno.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce je v části textové, výpočtové i výkresové zpracována velmi kvalitně a technicky správně a po stránce formální pečlivě a přehledně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 18.6.2018

Podpis: