

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Časové plánování a požadavky na realizaci vzduchotechnických zařízení
Jméno autora:	Lucie Randáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Václav Hromádka
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika realizace vzduchotechniky a její možnosti je vzhledem k úrovni studia jedno z náročnějších témat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Tato bakalářská práce splňuje všechny body zadání a rozšířena je o varianty řešení některých problémů při realizaci VZT.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zhodnotila řešení problémů na dané stavbě a navrhla varianty.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň odpovídá úrovni studia a délce pracovního poměru ve firmě.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V této bakalářské práci jsem nenašel žádné formální chyby a její rozsah je více než dostačující.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka se snažila využít zdrojů z internetových stránek, skript, technických listů výrobců i projektu stavby. V citacích jsem neshledal žádné závažné chyby.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zaměřila na důležité a někdy opomíjené aspekty vzduchotechnických zařízení jako je údržba, servis VZT zařízení a kontroly těsnosti systému. Hodnotí možnosti realizace a některých problému, které se vyskytly na konkrétní stavbě. Práce je zpracována souvisle a přehledně.

Studentka by mohla doplnit, jakým způsobem fungují protipožární ucpávky a jak se spojují jednotlivé části vodorovných i svislých potrubí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: