

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výstavba výškových objektů pomocí metody kontinuální betonáže
Jméno autora:	Adam Mlateček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb (k122)
Oponent práce:	Ing. Vyacheslav Usmanov, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra technologie staveb (k122)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rámcový obsah BP obsahuje několik důležitých okruhů STP: zhodnocení úplnosti podkladů a návrh oprav, zpracování technologického rozboru a normálu, návrh prostorové struktury, časové plány, zařízení staveniště, graf nasazení pracovníků a strojů. Mimo jiné zadání obsahuje podmínku zpracování rešerše k technologii kontinuální betonáže. Kvůli nasazení speciální technologie šplhavého bednění pokládám zadání za více náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavní a dílčí cíle BP byly splněny ve stanoveném rozsahu a v odpovídající kvalitě s menšími výhradami. Velmi podrobně byla zpracována rešerše k technologii kontinuální betonáže. Podrobně bylo zpracované technologické plánování výstavby objektu včetně použitých strojů a nářadí. Student podrobně provedl návrh zařízení staveniště a zpracoval technologické postupy. Méně pečlivě bylo provedeno zhodnocení podkladů a návrh oprav nevhodných řešení, časově a prostorové plánování. Časoprostorový graf a harmonogram byly zpracované ve velmi omezeném rozsahu. Nebyly vůbec nalezené v seznamu příloh grafy potřeby strojů a počtu pracovníků.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pokládám, že student zvolil správný postup a metodu řešení stavebně technologického projektu výstavby objektu. Zaprvé se seznámil se stavebním objektem, následně provedl podrobnou rešerši technologii kontinuální betonáže, navrhnul zařízení staveniště, stroje pro zemní práce, jeřábové sestavy a výtah, určil stavebně technologické postupy. Dále zpracoval prostorovou strukturu, časové a technologické plánování výstavby objektu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal velmi dobrou úroveň odbornosti závěrečné práce. V BP byly využité základní metody STP: provedeno zhodnocení úplnosti podkladů, zpracován technologický rozbor a normál, prostorová struktura, časové plány, zařízení staveniště. Z textu práce je patrné, že student operuje se spoustou podkladů, získaných od stavebních firem, dokáže informaci proanalyzovat, vyčlenit důležité aspekty a odvodit z toho závěry. Analýza odborné literatury a teoretických podkladů je také na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově je formální úprava i jazyková úroveň BP na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je postačující. Student prokázal schopnosti získávat a využívat studijní materiály k řešení své BP (online mapy, dokumentace, internet, odborná literatura). Formální stránka uvedených zdrojů je také v pořádku (nechybějí ISBN zdrojů, stránky citací). V textu BP citace jsou označené i včetně stránek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Některé výsledky (např. Graf nasazení pracovníků, Využití strojů) nejsou zpracované. Některé výstupy (časoprostorový graf a harmonogram) jsou velmi stručně popsány, a proto nejde prokázat správnost použitých metod a postupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor Adam Mlateček prokázal ve své BP dobré teoretické znalosti a praktické zkušenosti. Zvládl nejen teoretický aparát, ale i jeho praktické využití. Práce podle mého názoru splňuje podmínky pro udělení akademického titulu Bakalář, ve zkratce Bc a doporučuji proto, aby po úspěšné obhajobě a zodpovězení připomínek a dotazů oponenta a komise byl autorovi BP přiznán titul Bc.

Otázky:

- Dle zpracovaného harmonogramu výstavby Zemní práce začínají 25.05 a zařízení staveniště bude hotové jen k 11.06 (včetně elektro a vodo přípojek, zpevnění ploch a oplocení). Jak v tomto meziobdobí bude zajištěno sociální zázemí pracovníků, ostraha objektu a BOZP?
- Popište způsoby, pomocí kterých dokážete zabránit znečištění okolí stavby.
- Při prozkoumání práce byla zjištěna absence grafů nasazení pracovníků a strojů. Z jakých podkladů v tom případě bylo rozhodnuto dimenzovat zařízení staveniště na určité hodnoty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: