

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Zatížení podzemního díla klíčovým blokem</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Lavko</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geotechniky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Dr. Ing. Jan Pruška
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geotechniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Zadání bakalářské práce patří mezi náročnější, neboť navazuje na získané základní znalosti získané studiem a předpokládá samostudium, navíc je požadován výpočet metodou DEM (program UDEC), který je přednášen až v doktorském studiu.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalář ve své práci zcela splnil pokyny pro vypracování práce. Bod zadání zaměřený na praktickou část rozšířil tím, že posouzení klíčového bloku provedl nejen grafickou metodou, ale i pomocí modelování DEM v programu UDEC.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během semestru byl aktivní, pravidelně konzultoval jednotlivé kapitoly bakalářské práce a zapracovával připomínky vedoucího. Na konzultace chodil Michal Lavko řádně připraven a je schopen samostatně tvůrčí práce, což dokázal samostatným grafickým vyhodnocením klíčového bloku.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předkládaná práce je na vynikající odborné úrovni. Téma bakalářské práce je jasně vymezeno a je vzhledem k určování klíčového horninového bloku použitelné nejen při ražbě tunelů. Student prostudoval značné množství odborné literatury jak v českém, tak v anglickém jazyce. Při zpracování své bakalářské práce využil reálná data z ražby tunelu Vollås v Norsku a úspěšně určil klíčový blok ve vybraném řezu jak graficky, tak i numericky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická úroveň práce je na vysoké úrovni, formální úroveň je velice dobrá, Práce je psána ve slovenštině, takže se nemohu objektivně vyjádřit ke gramatickým chybám. Práce je psána srozumitelně, student používá správnou terminologii.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

K řešení bakalářské práce využil student veškeré materiály dodané vedoucím a navíc sám získal velmi mnoho materiálů i v anglickém jazyce. Student správně pracuje se zdroji, není porušena citační etika, citace je dle normy ČSN ISO 960.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Dle mého názoru Michal Lavko splnil zcela zadané cíle bakalářské práce. Provedenou prací prokázal svoji schopnost aplikovat získané poznatky. Použití modelu DEM v programu UDEC pro určení chování klíčového bloku posouvá práci spíše do prací magisterského studia.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: