

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Obytný soubor "NAD KOCANDOU" Mladá Boleslav, bytový dům A
Jméno autora:	Egor Grigorenko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb (k122)
Oponent práce:	Ing. Vyacheslav Usmanov, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra technologie staveb (k122)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Rámcový obsah BP obsahuje několik důležitých okruhů STP: zhodnocení úplnosti podkladů a návrh oprav, zpracování technologického rozboru a normálu, návrh prostorové struktury, časové plány, zařízení staveniště, graf nasazení pracovníků a strojů. Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavní a dílčí cíle BP byly splněné ve stanoveném rozsahu a v odpovídající kvalitě. Pečlivě bylo provedeno zhodnocení podkladů a návrh oprav nevhodných řešení. Velmi podrobně byly zpracovány: prostorová struktura, časové a technologické plánování výstavby objektu. Student podrobně provedl návrh zařízení staveniště a zpracoval technologické postupy.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Pokládám, že student zvolil správný postup a metodu řešení stavebně technologického projektu výstavby obytného souboru. Zprv se seznámil se stavebním objektem, následně provedl analýzu podkladů, navrhnul zařízení staveniště, stroje pro zemní práce, jeřábové sestavy a výtah. Dále pečlivě zpracoval prostorovou strukturu, časové a technologické plánování výstavby objektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal velmi dobrou úroveň odbornosti závěrečné práce. V BP byly využité základní metody STP: provedeno zhodnocení úplnosti podkladů a návrh oprav, zpracován technologický rozbor a normál, prostorová struktura, časové plány, zařízení staveniště a graf nasazení pracovníků a strojů. Z textu práce je patrné, že student operuje se spoustou podkladů, získaných od stavebních firem, dokáže informaci proanalyzovat, vyčlenit důležité aspekty a odvodit z toho závěry. Analýza odborné literatury a teoretických podkladů je také na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově je formální úprava i jazyková úroveň BP na velmi dobré úrovni. Musím, ale upozornit, že autor BP nemá očíslované vzorce v textu práce. Počet vzorců neodpovídá počtu výpočtů v BP, proto nejde jednoznačně identifikovat a ověřit výpočty. Menší výhrady jsou k typografické úpravě textu: odrazky a odsazení textu (např. Zařízení staveniště).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Seznam zdrojů je postačující. Student prokázal schopnosti získávat a využívat studijní materiály k řešení své BP (online mapy, dokumentace, internet, odborná literatura). Formální stránka uvedených zdrojů je také v pořádku (nechybějí ISBN zdrojů, stránky citací). V textu BP citace jsou ale označené beze stránek a u některých teoretických podkladů úplně chybí, proto je obtížné v textu odlišit vlastní výsledky od převzatých prvků a zda nedošlo k porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Některé výsledky (např. Graf nasazení pracovníků, Využití strojů) nejsou označené a jsou velmi stručně popsány, a proto nejde prokázat správnost použitých metod a postupů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor Egor Grigorenko prokázal ve své BP dobré teoretické znalosti a praktické zkušenosti. Zvládl nejen teoretický aparát, ale i jeho praktické využití. Práce podle mého názoru splňuje podmínky pro udělení akademického titulu Bakalář, ve zkratce Bc a doporučuji proto, aby po úspěšné obhajobě a zodpovězení připomínek a dotazů oponenta a komise byl autorovi BP přiznán titul Bc.

Otázky:

- Jak autor zahrnoval do výpočtu případné technologické přestávky a prodlevy, vznikající u některých stavebních procesů?
- Jaké SW vybavení bylo použito při zpracování stavebně technologického projektu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2018

Podpis: