

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Požární řešení prodejní haly</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Bůžek</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Müller
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	STATIKON Solutions s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
--	-------------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
V práci oponent nenašel revizi stavební části – prosím studenta o vysvětlení.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
V zásadě většinou správný, s občasnými chybami – někdy závažnými.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Část PBŘ velmi dobrá. Statická část místy nepřehledná, bylo by vhodné alespoň nějaké výpočty pomocí softwaru ověřit ručním výpočtem. Místy nepřesné formulace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Jazykově je práce v pořádku. Typograficky práce není moc hezká, práce je často poskládaná z výstřižků (text různých velikostí, slova nejsou na stejných řádcích, rozmazané obrázky).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
Zdroje k části PBŘ jsou ocitovány správně a dostatečně. Naopak chybí zdroje ke statické části.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Část PBŘ je zpracována pěkně a dostatečně. Statická část není moc přehledná, v úvodu chybí konstrukční schéma s vyznačenými řešenými prvky – až do konce si nejsem jistý, kterou řadu průvlaků a sloupů student počítá.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Část PBŘ je dobře strukturovaná a z jejího zpracování jsou vidět praktické zkušenosti studenta v tomto oboru. Ve statické části se občas vyskytují chyby. Nejzávažnější chybou je poddimenzování hlavní ohybové výztuže průvlastku. Student navrhl počet prutů a ten rozmístil do celého průřezu, ne pouze ke spodnímu povrchu.

#### **Doplňující otázky:**

- 1) V PBŘ není uvedeno posouzení mezního počtu podlaží.
- 2) Jak je zajištěno otevírání přírodních otvorů pro systém SOZ? V PBŘ není uvedeno.
- 3) V kap. 7.9 je uvedeno, že se aktivuje celé SOZ. Je navržena pouze jedna kouřová sekce?
- 4) Automatické dveře ze shromažďovacího prostoru jsou uvažovány k evakuaci osob. Jak je řešeno jejich otevírání při požáru?
- 5) Ohybová výztuž průvlastku je špatně navržena (cca 3x poddimenzována). Jak by takový prvek zkolaboval (charakter porušení) a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 22.6.2018

Podpis: