

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání výstavby svépomocí, práce s malou a velkou stavební firmou
Jméno autora:	Pavla Křivánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště oponenta práce:	FSv, Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné a odpovídá svojí náplní a rozsahem bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka se zabývala rešeršní částí dle vybraného zadání, ale v praktické části chybějí některé zadané části..	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metodika zpracování rešeršní práce není systematická, v některých částech se jedná o vypočítávání faktů bez jasné metodiky. V praktické části je studentka metodická, ale postrádám detailnější kritickou analýzu podkladů včetně zdrojových anonymizovaných rozpočtů od stavebních firem.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Postrádám detailnější kritickou analýzu podkladů včetně zdrojových anonymizovaných rozpočtů od stavebních firem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S ohledem na současnou úroveň studentstva je úroveň práce nadprůměrná, ale s ohledem na vybrané téma by měla být lepší.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka získala a vyhodnotila odpovídající počet zdrojů z oblasti výstavby sám pro sebe svépomocí, která je však velmi omezená. Zdroje jsou zpracovány v souladu s citační normou.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autorka bakalářské práce ve svém závěru průměrně zhodnotila zpracované podklady a vysvětlila danou problematiku, bohužel postrádám lepší metodiku práce a detailnější zpracování v praktické části. Postrádám i podklady od stavebních firem.

K obhajobě bakalářské práce navrhuji zodpovězení následujících otázek:

- Jaké podrobnosti projektové dokumentace (výkresové a textové části) musí obsahovat dokumentace pro stavbu sám pro sebe svépomocí oproti dokumentaci pro realizaci na klíč, tzn. jak velký detail musí mít svépomocný stavebník v dokumentaci, aby byl schopen provést stavbu řádně a správně?
- V bodě 6.8 uvádí studentka v porovnání u stavby svépomocí: „V případě jakékoliv poruchy nebo chyby je zodpovědný pouze majitel, bez možnosti náhrady škody.“ Je tato informace opravdu správná? Kdo při stavbě svépomocí odpovídá za technické zpracování stavby.
- Jaké další parametry ovlivňují výstavbu s ohledem na lidskou pracovní sílu? Toto téma rozvěďte. (Imigrace, zaměstnanost, apod.)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: