

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinná vila v rohové proluce
Jméno autora:	Valentyna Demerza
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Jaroslav Vychytil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb (K124)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Práce se zabývá novostavbou rodinné vily, která je umístěna v rohové proluce. Na základě architektonické studie v podobě dispozic studentka navrhla konstrukční řešení objektu a předběžně navrhla nosné konstrukce včetně schodiště. Z důvodu eliminace rozdílného sedání vůči stávající zástavbě musela řešit konstrukční návrh s ohledem na dilatační spáru. Z hlediska jednorozměrného šíření tepla navrhla obálku budovy s ohledem na doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla, vyloučení vzniku plísní a snížení rizika vzniku kondenzátu. V oblasti konstrukční akustiky diplomantka navrhla a posoudila vybrané dělicí konstrukce s ohledem na splnění požadavků kladených na zvukovou izolaci. Rovněž popsala zásady a principy sloužící k eliminaci šíření kročejového hluku od schodiště, které je umístěno prostřídaně po celém obvodu objektu.</p> <p>V oblasti světelné techniky nejprve posuzovala proslunění rodinné vily. Z důvodu nevhodné orientace objektu vůči světovým stranám navrhla vhodné stavební úpravy pro zajištění vyhovujícího stavu. Druhá část světelné techniky se zabývala denním osvětlením v obytných místnostech. I v této části musela kvůli nevyhovujícím závěrům týkajících se činitele denní osvětlenosti navrhnout vhodná opatření, kterými se docílilo vyhovujícího závěru. Součástí práce je vybraná projektová dokumentace.</p> <p>Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Studentka konzultovala průběžně a byla aktivní při hledání vhodných řešení. V průběhu zpracování této práce se zdokonalila v práci s odbornými softwary zabývajícími se tepelnou technikou a naučila se pracovat se softwary zabývajícími se stavební akustikou a světelnou technikou. Studentka prokázala, že je schopna samostatně tvůrčí práce.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
<p>Studentka využila znalosti získané v rámci studia, z odborné literatury a během konzultací. V práci vhodně navrhla stavební úpravy zajišťující proslunění vily a denní osvětlení v obytných místnostech. Studentka je schopna vnímat většinu řešené problematiky v širších souvislostech a umí aplikovat inženýrský přístup při řešení technických problémů.</p> <p>Připomínku mám k posouzení střešního pláště z hlediska jednorozměrného šíření tepla, kdy nebyly zohledněny tepelné mosty vlivem kotev. U terasy se tímto problémem studentka již zabývala.</p> <p>Další výtka se týká řezu A-A', kde v levé horní části (ná vaznost stříšky na místnost 5.1) není vyřešen tepelný most, v důsledku čehož může docházet k promrzání.</p>	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Práce je napsána srozumitelně a je vhodně členěna do kapitol. Slovní popis je doplněn obrázky a tabulkami. Na písemném projevu není poznat, že studentka není rodilou mluvčí. Dále oceňuji barevná schémata a barevné řešení technických pohledů a situace.

Nedostatek vidím v občasném uvádění jednoslabičných předložek na konci řádků.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Použité zdroje jsou zvoleny vhodně a jsou v práci využívány. Odkazy na použitou literaturu v textu jsou v souladu s běžnými zásadami. Použité zdroje jsou citovány podle ISO 690.

Další komentáře a hodnocení

Oceňuji především zaměření práce na více specializací, jako statika, tepelná technika, akustika a světelná technika. Závěrečné práce se většinou věnují jen úzkému okruhu vybrané problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je napsána srozumitelně a přehledně. I přesto, že se nejedná o rodilou mluvčí, je po stylistické stránce práce napsaná kvalitně. Neobsahuje závažné chyby. Dále oceňuji pracovitost studentky v průběhu semestru. Práce je rovněž řešena komplexně z hlediska všech částí stavební fyziky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19. 6. 2018

Podpis: