

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Daniel Jurko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání, vyjma deklarovaného prověření energetického řešení v pasivním standardu.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Urbanistický koncept návrhu nerespektuje platný územní plán, má charakter příměstské výstavby bez specifického vztahu k lokalitě. Zvolené kompozičně hmotové řešení znamená nevhodné převýšení vnitřních prostorů (především v ložnicové části objektu). Jeho důsledkem je také velká zastavěná plocha, ještě rozšířená o betonovou plochu před garáží. Hmotové řešení nerespektuje některé prostorové regulativy CHKO, ačkoli se na ně autor odvolává (např. sklon střechy většího objektu). Kompozice fasád působí nahodile. Zahrada v podstatě není řešena.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Provozně prostorové řešení je předimenzované a ovlivněné nevhodně zvoleným konceptem domu na jednom podlaží, např. dlouhá chodba v ložnicové části, převýšené nevyužité prostory ložnic, nepochopitelně obrovský hlavní obytný prostor. Je to v zásadním rozporu se zadáním, které mělo prověřit pasivní standard současného RD dle regulativů CHKO – možná proto není v práci text upřesňujícího zadání ani vložen. Za chybu také považuji, že návrh neumožňuje přímý vstup (bez průchodu domem) na zahradu.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení působí propracovaně, ale při podrobnějším studiu se objeví nesrovnalosti a nejasnosti – skladba střechy, řešení úžlabí dvou šikmých střech ad. Zvolenou střešní konstrukci nepovažuji za nejšťastnější, především s ohledem na následné obložení dřevem a nevyužití volného prostoru pod šikmou střechou. Umístění venkovní jednotky tepelného čerpadla, které by ovlivnilo vzhled domu, se v dokumentaci vyjma výkresu TZB a koordinační situace neobjevuje. Dešťová voda z nádrže by mohla být využívána na zalévání zahrady, proč má být likvidována vsakováním?	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je téměř úplná (upřesnění zadání chybí) a přehledně strukturovaná. Kvalita vizualizací je velmi rozporuplná, na interiérových vizualizacích v podstatě nic není. Pohled v architektonickém detailu by si zasloužil více propracovat, koordinační situace je informačně řídká.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově práce působí jako kdyby nebylo úplně pochopeno zadání. Navržený koncept by byl vhodný na úplně jiné místo a pro jiné zadání, navíc obsahuje zajímavé dílčí nápady, proto nehodnotím hůře.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou prostorové regulativy CHKO ve vámi řešeném území? Které, jak a proč jste se rozhodl překročit a jak byste obhájil přínos vašeho řešení?

Jaké alternativní konstrukční řešení pro střechu o rozponu 9 m byste mohl použít?

Jak jste si představoval řešení kontaktu sousedních domů dotykem pouze v rohu? Jaké jsou obecné předpisy pro umístění objektu RD na pozemek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: