

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům, DÍVČÍ HRADY, Praha</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Karin Hudecová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Původní výborný koncept byl dotažen beze zbytku. Urbanistické i architektonické řešení odpovídá danému pozemku. Kompozice objektu je jasná a přesvědčivá. Rozpaky vyvolává dřevěný obklad na železobetonové konstrukci. Úmysl rozdělit objekt na dvě hmoty – železobetonovou spodní část a dřevěnou vrchní část – by působil pravdivěji a architektonicky čistěji, kdyby byl podpořen i adekvátní nosnou konstrukcí.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční a provozní řešení je jednoduché, srozumitelné a elegantní. Postrádám skladovací prostory jak pro provoz domu a domácnosti, tak pro údržbu zahrady a zahradní nábytek. Rovněž úložné prostory v pokojích jsou omezené. Prostorové řešení s prosklenou propojující komunikací a souběžnou komunikací vně objektu je velkorysé. Vzhledem k tomu jsou velikosti obytných místností velmi skromné.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh technického řešení je reálný, ale vzhledem k prostorové minimalizaci trochu nákladný. Železobetonové desky na terénu a zelenou střechu nad obytnou částí, která je vidět jen z nadhledu by bylo možné nahradit podstatně levnější a přitom kvalitní konstrukcí. I přes deternální skla bych zvažoval clonění skleněných ploch z jihu, západu a ve střeše, a hlavně světlíku nad schodištěm, kde zajisté není skladba S5. Není řešena konstrukce vyrovnávacích stupňů.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, vynikající grafické úrovně. Po stránce věcné i jazykové kvalitní. Pro větší srozumitelnost by v DSP měly být půdorysy jednotlivých podlaží zakresleny zvlášť. Obrazová dokumentace je přesvědčivá, až na trochu nadsazené měřítko šířky prkenného obkladu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka ve své bakalářské práci předvedla nejen architektonické schopnosti a vzdělání, ale i ojedinělý cit pro architekturu a tvorbu prostoru včetně vazby interiéru a exteriéru. Má veškeré předpoklady pro pokračování ve studiu architektury v magisterském stupni.

Otázka: Zelené střechy, jejich výhody a nevýhody, vhodnost jejich užití.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2018

Podpis: