

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům v Praze Tróji
Jméno autora:	Vít Hryzák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště vedoucího práce:	A 721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student byl během semestru aktivní, pravidelně chodil na konzultace a na termín prezentace byl dostatečně připraven. Pracoval zcela samostatně, nenápadně, leč nápaditě, nepotřeboval téměř žádné vedení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh rodinného domu reaguje na zástavbu v okolí, která je tvořena luxusními vilami. Dům je usazen na pozemku tak, aby co největší plocha domu byla obrácena k výhledům a k jihozápadu a zároveň vytváří na zahradě soukromou zónu s terasou a vodní plochou v návaznosti na hlavní obytný prostor. Návrh pracuje současně s vnitřním i venkovním prostorem, což je patrné už od vstupu do objektu, kdy se otevírá průhled přes zimní zahradu a terasu do zahrady. Dům má jednoduchou, jasně definovanou dispozici se zajímavými prvky jako je např. malá „snídaňová“ terasa u jídelny, televizní snížený záliv, vstupní dvoupodlažní hala, apod. Dům je jednoduchý i ve svém tvarosloví, má v sobě určitou lehkost, mohl by být se ctí na daném místě postaven.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je pro daný objekt vhodně zvolené.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vypracována na vynikající grafické úrovni, je úplná a srozumitelná, výsledný dojem ale kazí hrubky v textu!	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

- samostatnost při zpracování návrhu
- zajímavé prostorové řešení
- jednoduchost a elegance návrhu

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: Ing. arch. Petra Novotná